

一、卷首致辞

释放内需，打造中国经济可持续发展的金饭碗

杨元庆 亚布力中国企业家论坛轮值主席、联想集团董事长兼CEO

2016年已过大半，国际原油价格持续震荡调整，各国经济增长分化日趋严重，国际货币基金组织将今明两年世界经济增长预期下调至3.1%和3.4%。与此同时，人口红利消失，GDP增长放缓，国内经济面临严峻的内外环境挑战，经济下行压力加大。

但是不是说中国经济从此就要走向下坡路，已经没有增长的潜力了呢？那倒也未必。

中国经济增长放缓，归根结底与粗放型的经济结构密切相关。过去30年，中国一直依靠低成本的生产制造和出口，实现经济的高速发展。但现在，随着发达国家的“制造业回流”和其他新兴市场国家的“制造业崛起”，靠生产制造和出口促增长，这条路已经走到了尽头。

但与此同时，我们的内需却有着巨大的空间可开发。中国的消费率水平只有35%左右，而美国却接近70%，中国的城镇居民年人均消费水平不到4000美元，而美国却达到了3.5万美元。巨大的落差背后是巨大的内需潜力，这是我们的铁饭碗，更是可持续发展的金饭碗。充分利用国内庞大的市场，释放内需，是突破增长瓶颈的有效路径。

如何把内需真正转化为经济增长的动力呢？

除了通过完善调薪方式、减轻税负来提升收入水平，让老百姓有钱花；还要完善社保体系，让老百姓敢花钱；此外更要让老百姓愿意把钱花在国内，肥水不流外人田。老百姓为什么爱出国买东西呢？无外乎看重品牌好，品质好，

价格好。要让老百姓愿意把钱花在国内，就得让国内也有这样的“三好产品”

。

所以无论是对政府还是企业，都到了要修炼内功、增强内力的时候。我们得塑造拿得出手、叫得响亮的品牌，得用产业升级和转型来推动增长。

政府要通过税收调整，降低流通环节的成本等措施，让产品的价格降下来，和国外市场大体相当；要通过有效的监督和监管，创造公平、公正的市场环境，不仅遏制山寨之风和坑蒙拐骗，还要打破垄断，鼓励良性竞争，让国内产品对标全球一流的产品，让市场健康起来、活分起来。

对企业而言，则要在产品升级、服务升级上承担起更大的责任。

扩大内需的重要一环就是要提升产品品质，拿出更多高端、高价值的产品。企业只把精力放在产品制造和销售上远远不够，还要靠创新的技术，靠对质量、工艺的严格把控，靠完善的服务，持续的诚信经营，合理的价格，才能创造出让老百姓放心消费的名牌。市场看似饱和了，但通过产品升级，完全可以刺激起新的购买需求。

除了产品升级，服务的扩展和升级同样也是机遇，尤其要利用好互联网+，或者+互联网，来实现服务产业的升级。中国第三产业的增加值在我们GDP中所占的比重现在已经超过50%，比十年前提升了整整10个百分点。但即便如此，比起发达国家——比如美国第三产业的增加值在GDP中所占比重近80%——

我们显然还有很多潜力可挖。对传统企业而言，如果能实现从产品向“产品+服务”的升级，格局和机遇也会截然不同。

当然，无论是产品升级，还是服务升级，对我们的文化也都提出了更高的要求。我们的周围，“山寨”之风依旧盛行，创新能力仍然不足；潜心做精品的少有喝彩，炒作、水军泛滥的现象却比比皆是；扎实练基本功的不多，吹牛皮、忽悠的却大有人在；小富即安的很多，勇于出海比拼的很少。我们要从根本上做出改变，才能有持续发展的动力和能力。

去年年底，政府开始大力推动供给侧结构性改革，“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”这五大任务目标清楚、举措有力，正在有效推进经济结构调整，推动产业升级和转型。今年上半年，中国企业家的信心指数为53.18，虽然略低于2015年同期，但比去年下半年的50.27已有明显提升。随着改革的深入，内需这个巨大的金矿还将持续得到开发，相信这就是中国经济增长的重要动力所在，也是企业家的信心所在。

二、项目介绍

1. 立项依据和研究意义

企业家是配置经济资源的最重要微观主体，是驱动创新的最重要力量，可以说是“经济增长的国王”。要让市场在配置资源中起决定性作用，就需要充分发挥企业家的作用。市场的活力，经济的繁荣，甚至是国运的兴盛，都在很大程度上是和企业家的信心与行为紧密相连。如果企业家对发展充满信心、积极参与经济建设，市场就会充满活力，经济就会趋于繁荣，国运就会兴盛；反之，如果企业家群体对经济前景悲观，对经济建设缺乏参与热情，则经济就会

趋于低迷，国运就会衰退。从这个意义上讲，了解中国企业家的信心，能帮助人们感受中国经济脉搏，把握中国经济走向。

虽然目前国内外已经有不少机构开始关注企业家的信心和行为等问题，并开展了相关调查，建立了相关的指数。但总体来讲，已有的各类调查和指数还存在一些不足：

第一，现有的调查的指标维度比较单一，不能全面反映出企业家对经济社会的看法和信心。现有的大多数关于企业家的调查，一般是反应企业家关于宏观经济环境的看法和信心，而对于社会环境、政策与法律环境的看法和信心不予考虑。

第二，现有的调查的视角比较宏观和间接，比如从社会的投资总量变动、企业开工率等，间接的计算得出。我们认为，要想准确刻画企业对未来信心的指数，还需要从微观的视角，直接调查企业家对未来经济走势的看法和信心状况。

第三，现有的调查缺少对代表性事件带来的变化的及时反映。中国社会在发生快速和深刻的变化。一些代表性事件的出现会迅速导致企业家信心和看法发生变化，由此导致其采取的经济行为也会出现变化。为了更及时的反映这样一种变化，需要相关的调查迅速跟进，以保证时效性。

第四，现有的调查普遍存在着取样少、代表性差、真实性低等问题。一些调查的取样很少，不能反映中国企业家群体的总体状况；一些调查的取样仅偏重于中、小企业家，而对在中国经济发展中起至关重要作用的大企业家则很少涉及，因此代表性较差；而另一些由官方主导的调查，尽管在取样和代表性问

题上没有问题，但受调查企业家对相关问题的回答在真实性上却存在着不少问题。

基于以上原因，推出一套调查维度更多样化、研究视角更微观化、样本更有覆盖性、更能体现出代表性事件影响的新指数是非常必要和迫切的。为此，亚布力中国企业家论坛联合清华大学民生经济研究院，邀请了来自北京大学、中国人民大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等一批优秀的青年经济学者，共同推出了一套新的指标体系——“中国企业家发展信心指数”。

2. 发展信心指数的优点

与现有的一些

“信心指数”相区别，我们采用了“发展信心指数”这一名称，是因为我们的指标体系能够更加全面的反映企业家对中国整个社会发展的看法和信心，而不是仅仅对于宏观经济环境的看法和信心。

具体来讲，相对于已有的同类指数，“中国企业家发展信心指数”具有如下突出的优点：

第一，指标体系更加多元化，从企业家对中国社会全面发展的认识来反映信心变化。我们认为，信心来自于对于企业发展中所遇到的环境变化的认识。因此，要想准确反映企业家的信心，需要深入了解企业家对所处环境的认识。这些环境应该包括经济环境、政策环境、法律环境、社会环境等。为此，我们构建包括对上述四个方面环境的认识的一级指标，并通过赋予不同的权重来体现它们对企业家信心的不同影响。

第二，问题视角更加微观化，更贴近企业家的经营和生活。相对于传统指数设计聚焦于“大问题”，我们则是力争从企业家视角去多设计一些微观问题

，反映企业家真实的看法和经营实践。此外，在经营类问题之外，我们还设计了反映企业家生活行为的“小问题”。通过这些小问题，我们能够勾勒一副更为生动的企业家生态画卷，以便更好地判断企业家群体的发展状况。

为了体现地域特色，我们会在全部样本的基础上，每年在上半年的报告中选择一个地区的数据单独进行分析，今年上半年我们选择了陕西省进行了专门分析。

第三，兼顾连续性和时效性，在反应趋势的同时，体现最新动向。在调查中，我们将区分“核心问题”和“扩展问题”。其中，核心问题将在历次调查中保持一致，并以此构建核心指数，保持核心指数时间上的连续性。而在扩展问题中，我们将加入代表性事件所产生的影响，从而体现出时效性，以及时反馈企业家信心的变化。

第四，数据样本具有更高的代表性和真实性。我们依托中国最大的非官方企业家组织——

亚布力中国企业家论坛，并充分利用北京大学、清华大学、中央财经大学、对外经济贸易大学等高校的企业家校友资源，对各个地区、各个层次的企业家开展综合调查。保证我们使用样本的客观性，尤其是克服现有的一些指数不能反映卓越企业家信心的缺陷。同时，由于本调查的组织者和企业具有更为密切的联系，因此相对于一般的调查，我们获取的数据可靠性更高。

3. 预期目标

我们致力于构建一套全面、客观反映企业家对于整个社会发展的看法和信心指数。在最初一到两年内，我们将在每年年初和年中分别发布一次发展信心指数，随着调研工作深入开展，我们会逐步增加到每季度发布一次。

我们希望借助“发展信心”指数的推出，能够对政府、实业界和学术界都会产生积极意义：对于政府部门而言，它将有助于更了解企业家对未来经济的判断，进而为政策的预调、微调提供决策依据；对于实业界而言，它既有利于企业家了解宏观经济走势，也有利于企业家了解各地区和各行业的细分市场前景，以及时调整自己的行为；而对学术界而言，它将成为基础的数据资料，将有助于对中国企业的各种活动进行更加科学的解释，促进我国经济学、管理学、行为科学等相关学科的发展。

我们将力争用五年或更长一些的时间，将企业家发展信心指数做成国内最好、国际领先的刻画企业家信心的指数。让这一指数成为相关政策、商业行为的决策基础，以及学术研究的重要资源。

另外，我们将依托于本调查，逐步构建一套有关企业家信心和行为的微观“大数据”库。在时机成熟时，我们将向社会公开这一数据库。我们相信，这套微观并鲜活的数据库将会成为研究中国企业的最重要资源。

三、主要结论

- 1、2016年上半年中国企业家发展信心指数为53.18，低于2015年上半年54.51的水平，但是较2015年下半年50.27的水平有所回升，表明企业家们的发展信心有所恢复。
- 2、政治法律环境信心比2015年上半年下降了8.4%，但比2015年下半年增长13.3%。对于政府治理，68.7%的企业家认为尽管“乱作为”减少了，但“不作为”增加了。
- 3、企业家对经济环境的信心有所恢复，与2015年下半年相比，提高5.2%。特别是对其中的微观经济信心走势较为乐观，表明减税和放松管制等微观搞活的政策正在发挥作用。
- 4、关于政策环境的信心回升，82.1%的企业家认为宽松的宏观调控政策对未来经济有积极影响，大多数企业家表示需要进一步降低社保缴存比例和税负才可以真正降低企业负担，另外，32%的企业家认为营改增带来的税负下降幅度超过10%。
- 5、最能提高企业家发展信心的因素为传统文化、相对宽松的宏观调控政策以及减税降负的微观搞活政策。85.8%的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的作用。
- 6、最能降低企业家发展信心的因素为人力成本、国际政治环境、政策的稳定性、生态环境，得分分别为24.211分、33.252分、38.211分、38.371分，远远低于50分的荣枯线。

7、企业家投资积极性总体不高，只有44.5%的企业家愿意在当前的投资环境下投资。

8、64%的企业家看好通过供给侧结构性改革来完成“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五大任务。

9、大多数企业家认为人民币会贬值。13.7%的企业家认为人民币会贬值5%-10%，47.5%的企业家认为人民币贬值区间在0-5%。

10、83.3%的企业家赞同政府需要加强对平台经济的监管。

11、企业家总体欢迎人工智能，尤其支持人工智能在医疗健康、学习教育等领域普及。

12、相对于全国，陕西省企业家对中国宏观经济和世界宏观经济的信心更加悲观。

1、2016年上半年中国企业家发展信心指数为53.18, 虽同比下降, 但环比有所回升。

2016年上半年, 中国企业家发展信心指数为53.18, 虽然仍低于2015年同期54.51的水平, 但超过了50分的荣枯临界线, 且与2015年下半年50.27的水平相比也有所提高。这说明随着政府一系列利好政策的出台和落实, 企业家发展信心总体有所恢复, 对未来发展持有较为乐观的态度。

2、政治法律环境信心有所好转, 但大多数企业家仍然认为“官员不作为”。

政治法律环境信心指标得分为49.567分, 虽比2015年同期下降了8.4%, 但比2015年下半年增长13.3%。其中, 二级指标政治环境信心指标得分为45.725分, 法律环境信心指标得分为53.156分。需要注意的是, 对于“现在很多地方和部门的官员不作为”的说法, 68.7%的企业家表示认同, 仅有10.8%的企业家不认同。

3、企业家对经济环境的信心有所恢复, 尤其是对微观经济走势较为乐观。

企业家对经济环境的信心得分为54.904分, 与2015年下半年相比, 环比提高5.2%。具体来看, 经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标。这两个指标得分环比均有增加, 其中企业家对宏观经济环境信心比2015年下半年高6.5%, 企业家对微观经济环境信心比2015年下半年高3.2%。这表明企业家对未来经济走势充满希望和期待。

不过, 与2015年上半年相比, 企业家对经济环境的信心得分同比降低0.4%, 尤其对中国宏观经济走势相对悲观, 不过认为微观经济相对有所好转。调查数据

显示, 54.8%的企业家对中国宏观经济走势持乐观态度, 与去年同期相比略有下降; 28.1%的企业家持悲观态度, 与去年同期相比显著增加; 并且有64.3%的企业家认为“新常态”下经济增长速度会下降到6%以下。微观经济方面, 60%的企业在销售收入方面实现增长, 50.6%的企业在利润方面实现增长, 这两个比例与去年同期相比均有所增加; 16%的企业在销售收入方面呈现负增长, 19%的企业在利润方面呈现负增长, 这两个比例与去年同期相比均有所下降。

4、政策环境的信心回升, 八成以上企业家认为宽松的宏观调控政策对未来经济有积极影响, 但也有多数企业家表示“五险一金”、税负依然不合理。

政策环境信心指标得分为54.944分, 同比降低1.1%, 环比提高2.7%。其中, 二级指标一般政策信心指标得分为40.777分, 虽比2015年下半年增长了5.7%, 但仍远未达到50的荣枯线。这表明我国企业目前仍面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚, 影响了企业家对未来的信心。例如, 70.4%的企业家认为“五险一金”要继续下降才可以真正降低企业负担; 43.1%的企业家认为税负不合理, 仅有27.2%的企业家认为税负处在合理的水平。

另外, 二级指标当前政策影响指标得分为68.501分, 远远超过了50分的荣枯线, 在所有二级指标中得分最高, 表明中国企业家对当前政府出台的政策较为认同。例如, 32%的企业家认为营改增带来的税负下降幅度超过10%, 另有82.1%的企业家赞同当前宽松的宏观调控政策对未来经济有积极影响。

5、传统文化支持性、宏观调控政策的未来影响、当前政策对企业未来发展的影响等因素最能给企业家带来信心。

从三级指标来看，传统文化支持性、宏观调控政策的未来影响、当前政策对企业未来发展的影响这三个指标的得分分别为74.540分、71.218分、68.501分。

这首先说明，企业家们对传统文化越来越认可，并对传统文化支持企业发展和促进社会稳定非常有信心。

其次，企业家们对宏观经济调控政策以及微观经济中减税降负为主的微观搞活的政策非常认同。因此，为了进一步提振企业家的信心，下半年政府应进一步延续相对宽松的宏观调控政策和减税降负为主的微观搞活的政策。

6、人力资源、生态环境、政策的稳定性以及国际政治环境等四方面的因素显著降低了企业家对未来的信心。

根据调查，发现企业家们对人力资源、国际政治环境、政策的稳定性、公众对自然环境的信心分别为24.211分、33.252分、38.211分、38.371分。这些分数都在40分以下，远远低于50分的荣枯线，显著降低了企业家们的信心。值得注意的是，人力资源得分在多次调查都是最低的，说明劳动力成本是最困扰企业家的因素。此外，政策稳定性差使得企业家们无法形成稳定的预期，目前比较严峻的国际政治环境也影响了企业家们的信心。

7、企业家投资积极性总体不高，不足五成企业家愿意在当前环境下投资。

44.5%的企业家愿意在当前的投资环境下投资，32.4%的企业家不愿意在当前的投资环境下投资。其中，41.7%的企业家认为行业环境对企业发展有利，与去年同期相比有所下降；44.4%认为行业环境对企业发展不利，与去年同期相比有所下降。

8、超六成企业家支持政府推进供给侧结构性改革。

64%的企业家看好通过供给侧结构性改革来完成“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五大任务，仅有12.9%的企业家不看好。并且，55.1%的企业家赞同今年的楼市调控政策，24.4%的企业家不赞同。

9、大多数企业家认为人民币会贬值。

针对今年人民币汇率走势问题，61.2%的企业家认为人民币会贬值。其中，13.7%的企业家认为人民币贬值5%-10%，47.5%的企业家认为人民币贬值区间在0-5%，仅有13.1%的企业家认为人民币会升值。

10、八成以上企业家支持政府加强对平台经济的监管。

根据调查结果，83.3%的企业家赞同政府需要加强对平台经济的监管，7.7%的企业家不赞同。具体来看，46.5%的受访企业家表示强烈赞同，36.8%的企业家表示比较赞同，5.7%的企业家表示比较不赞同，2.0%的企业家表示强烈不赞同。

11、企业家总体欢迎人工智能，尤其支持人工智能在医疗健康、学习教育等领域的普及。

在人工智能发展前景方面，49.6%的企业家认为“人工智能是好帮手，不担心成为其奴隶”，37.8%的企业家认为“人工智能好坏的关键是人类怎么教他”，10.3%的企业家认为“人类找我成为人工智能的奴隶”，这表明大部份企业家认为人工智能是人类的好帮手。

同时, 在学习教育领域提供服务的人工智能最容易被接受。具体来看, 接受人工智能在学习教育、办公秘书、医疗诊断、投资顾问、情感聊天等领域提供服务的企业家比重分别为64.9%、61.7%、56.9%、40.7%、29.5%,

此外, 企业家最看好人工智能在医疗健康领域的发展。根据调查结果, 愿意投资于医疗健康、制造和生产、家庭管理和陪护、识别监控、金融投资等人工智能领域的企业家比重分别为65.1%、53.9%、53.0%、48.3%、21.5%。

12、相对于全国, 陕西省企业家对中国宏观经济和世界宏观经济的信心更加悲观。

2016年上半年, 陕西省企业家对中国宏观经济和世界宏观经济走势相对悲观的比重均为45.2%, 明显高于全国分别28.1%、29.6%的平均水平。另外, 销售收入增长的企业、利润增长的企业比例分别为59.7%、48.9%, 略低于全国60%、50.6%的平均水平。

尽管陕西省企业家对“新常态”下的增长速度预测要高于全国平均水平, 但在当前投资环境下的投资意愿要低于全国平均水平。并且, 认为税负处在合理水平的企业家比例为21.3%, 显著低于全国27.2%的平均水平, 不过对“营改增”减税效果的预期略高于全国平均水平。

四、指数结果和说明

1.总指数与一级指标结果和说明

中国企业家发展信心指数由4个一级指标组成,即经济信心指标,政策信心指标,政治法律信心指标和社会文化信心指标。这4个指标涵盖了中国企业家发展所面临的方方面面的环境因素,因此,通过对这4个一级指标的统计分析,能够较为准确地判断企业家未来发展的信心水平。

总体来看,4个指标中,经济环境信心指标、政策环境信心指标和社会文化环境信心指标得分均超过了50分的荣枯临界线,政治法律环境信心指标低于50分的荣枯临界线。经过加权后得到的2016年上半年中国企业家发展信心指数得分为53.18分,超过了50分的荣枯临界线,与2015年下半年相比得分也有所提高,不过仍然低于2015年同期得分。

表1. 总指数与一级指标得分

指标名称	原始得分	权重	最终得分
经济环境信心	54.904	0.329	18.045
政策环境信心	54.944	0.251	13.809
政治法律环境信心	49.567	0.211	10.475
社会文化环境信心	52.001	0.209	10.851
中国企业家发展信心	□53.18		

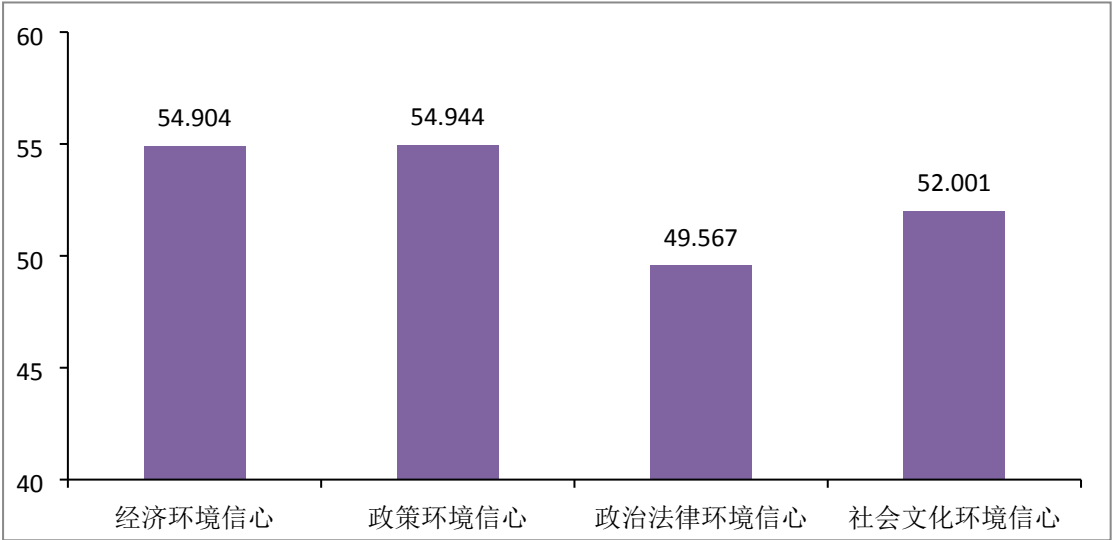


图1.各一级指标得分柱状图

表2. 总指数、一级指标得分与去年对比

一级指标	2016年 上半年	2015年 下半年	2015年 上半年	2014年 下半年	2014年 上半年
1.经济环境信心	54.904	52.187	55.119	59.121	51.268
2.政策环境信心	54.944	53.483	55.581	57.879	56.874
3.政治法律环境信心	49.567	45.115	54.091	56.313	57.802
4.社会文化环境信心	52.001	48.583	51.510	52.292	51.276
总指数	53.18	50.27	54.51	57.13	54.39

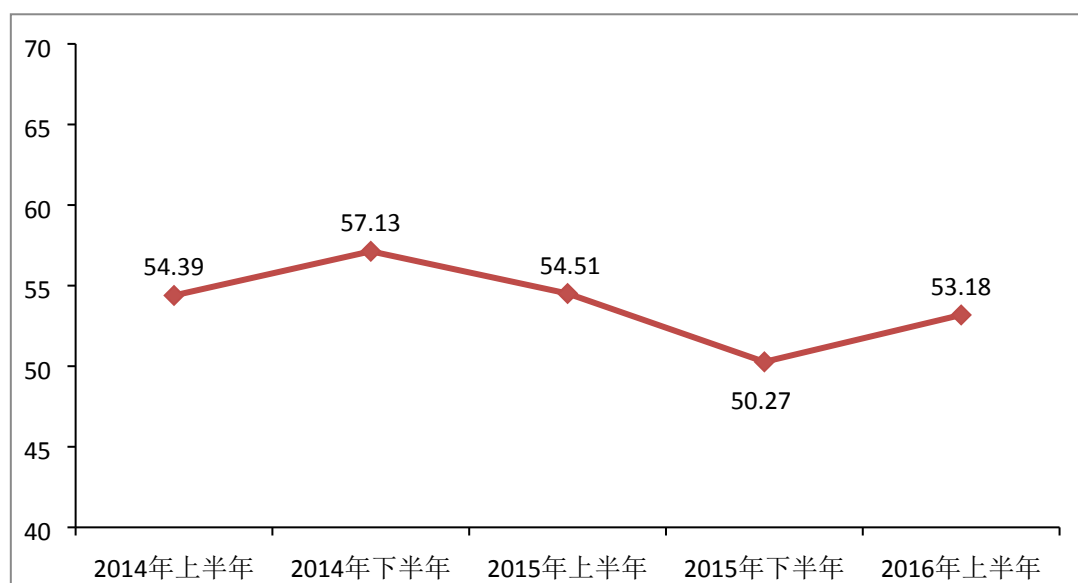


图2. 总指数变动趋势

从图2中我们可以看出,从2014年上半年以来,历次调查所得到的企业家发展信心总指数都超过50分这一荣枯临界线,这表明中国企业家对未来的发展一直抱有比较乐观的态度。不过,这种乐观在时间上也具有一定的波动性。从数据上看,2014年下半年发展信心总指数得分最高,达到57.13分,然后逐渐下滑到2015年下半年的50.27分,接着再探底回升至今年上半年的53.18分。以上数据表明,相对于去年下半年而言,中国企业家的信心有了较大幅度的恢复,不过仍未回到历史最高水平。

从表2中我们可以看出,企业家对经济环境的信心不如2015年上半年,但高于2015年下半年。该项指标得分为54.904分,比2015年同期低0.4%,比2015年下半年高5.2%。经济环境信心包括的二级指标有宏观经济环境信心指标和微观经济环境信心指标。与2015年下半年相比,这两个指标得分均有增加,其中企业家对宏观经济环境信心比2015年下半年高6.5%,企业家对微观经济环境信心比2015年下半年高3.2%。这表明企业家对未来经济走势充满希望和期待。

政策环境信心指标得分为54.944分,比2015年同期降低1.1%,比2015年下半年提高2.7%。政策环境信心包括一般政策信心和当前政策影响两个二级指标。一般政策信心指标得分为40.777分,比2015年下半年增长了5.7%,但仍远未达到50的荣枯线;当前政策影响指标得分为68.501分,则远远超过了50分的荣枯线。这表明我国企业目前仍面临着一些长期存在的、不合理的传统政策的束缚,需要通过深化改革,为企业未来发展拓展空间。

政治法律环境信心指标得分为49.567分,比2015年同期下降了8.4%,比2015年下半年增长9.9%。政治法律环境信心指标包括政治环境信心和法律环境信心两个二级指标。政治环境信心指标得分为45.725分,法律环境信心指标得分为53.156分。

社会文化环境信心指标得分为52.001分,与2015年上半年和下半年相比均有所增长。社会文化环境信心指标包括社会认可度、文化环境和生态文明三个二级指标。其中,社会认可度指标得分为56.737分,文化环境指标得分为56.920分,生态文明指标得分为38.371,远未达到50的荣枯临界线。这表明,公众对自然生态环境的发展比较担忧。

2.二、三级指标计算结果和说明

从二级指标和三级指标的详细得分(见表3)可以发现,总体而言,中国企业家对未来发展持有较为乐观的态度,但是也有一些因素影响了企业家对未来发展的信心。

从二级指标上看,中国企业家对宏观经济信心和当前政策影响的信心得分均超过了60分,其中对当前政策影响的信心得分最高,达到68.501分,低于2015年同期的76.442分,但高于2015年下半年的67.741分。这一结果表明,中国企业家对

当前政府出台的政策较为认同。但企业家对微观经济环境信心、一般政策信心、政治环境信心和生态文明的信心不高,均未超过50分的分界线。这表明,较重的税负、一些长期存在的政策顽疾等现象影响了企业家对未来的信心,生态文明的建设问题让公众十分担忧。

表3. 二级指标与三级指标得分表

二级指标	二级指标得分	三级指标	三级指标得分
1.1宏观经济环境信心	64.470	1.1.1 宏观经济环境预测	55.775
		1.1.2 宏观调控政策的未来影响	71.218
1.2微观经济环境信心	44.499	1.2.1 投融资环境对企业未来发展的影响	53.996
		1.2.2 行业环境对企业未来发展的影响	49.618
		1.2.3 人力资源状况对企业未来发展的影响	24.211
2.1 一般政策信心	40.777	2.1.1 政策的合理性	43.909
		2.1.2 政策的公平性	40.213
		2.1.3 政策的稳定性	38.211
2.2 当前政策影响	68.501	2.2.1 当前政策对企业未来发展的影响	68.501
3.1 政治环境信心	45.725	3.1.1 国家治理能力	54.882

		3.1.2 国际政治环境	33.25 2
3.2 法律环境信心	53.156	3.2.1 法律环境公正性	55.98 4
		3.2.2 法律执行效率	44.52 9
		3.2.3 法律对企业保障程度	57.12 8
4.1 社会认可度	56.737	4.1.1 公众对企业家的社会地位评价	60.21 3
		4.1.2 公众对民营企业评价的客观性	52.58 9
4.2 文化环境	56.920	4.2.1 商业环境诚信度	42.30 8
		4.2.2 传统文化支持性	74.54 0
4.3 生态文明	38.371	4.3.1 公众对自然环境的信心	38.37 1

3.调查样本分布说明

本次调查总共发放了1200多份问卷，回收有效问卷1007份，回收有效率在83%以上，极大的保证了此次调研的真实性和客观性。

从行业分布来看，本次调查基本上做到了所有行业的全覆盖，详见下表：

表4.企业所在行业分布

所在行业	企业数量	所占比重（%）	所在行业	企业数量	所占比重（%）
农、林、牧、渔业	72	5.5	房地产业	80	6.1
采矿业	50	3.8	租赁和商务服务业	38	2.9
制造业	155	11.9	科学研究和技术服务业	27	2.1
电力、热力、燃气及水生产和供应业	59	4.5	水利、环境和公共设施管理业	12	0.9
建筑业	72	5.5	居民服务、修理和其他服务业	16	1.2
批发和零售业	106	8.1	教育	28	2.2
交通运输、仓储和邮政业	194	14.9	卫生和社会工作	29	2.2
住宿和餐饮业	44	3.4	文化、体育和娱乐业	55	4.2
信息传输、软件和信息技术服务业	63	4.8	公共管理、社会保障和社会组织	21	1.6
金融业	125	9.6	国际组织	1	0.1
其他	54	4.2			

从地域来看，样本涵盖了除澳门特别行政区和台湾地区以外的其他各个省市，从而使得样本具有广泛的代表性。具体地区分布如下：

表 1. 企业所在地域分布

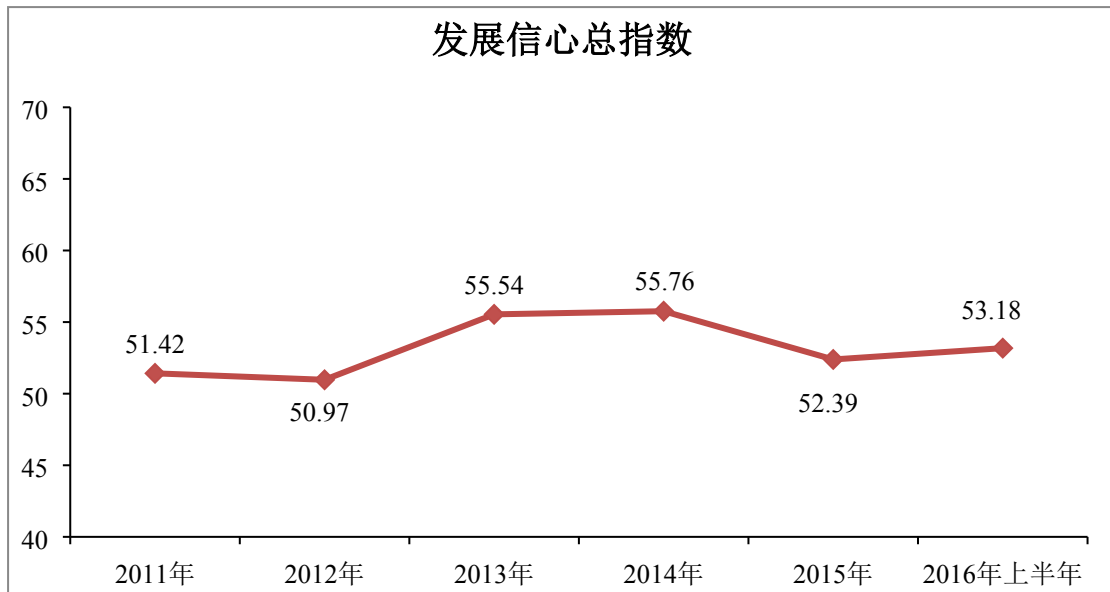
省份	企业数量	所占比重	省份	企业数量	所占比重
北京	197	15.9	四川	107	8.6
天津	26	2.1	安徽	6	0.5
上海	45	3.6	海南	7	0.6
重庆	26	2.1	广东	57	4.6
河北	18	1.5	贵州	8	0.6
河南	14	1.1	浙江	22	1.8
湖北	68	5.5	福建	49	4.0
湖南	10	0.8	云南	13	1.0
江苏	57	4.6	甘肃	10	0.8
江西	30	2.4	西藏	2	0.2
辽宁	12	1.0	内蒙古	28	2.3
吉林	8	0.6	宁夏	19	1.5
黑龙江	168	13.6	新疆	8	0.6
陕西	156	12.6	香港	4	0.3
山西	18	1.5	青海	2	0.2
山东	27	2.2	广西	3	0.2
澳门	1	0.1	台湾	4	0.3
其他	9	0.7			

五、历年趋势分析

1.总指数的变动趋势

企业家发展信心指数在2013年达到最高点，之后开始下降，2016上半年出现反弹态势。

企业家发展信心总指数变化图(2011-2016年上半年)



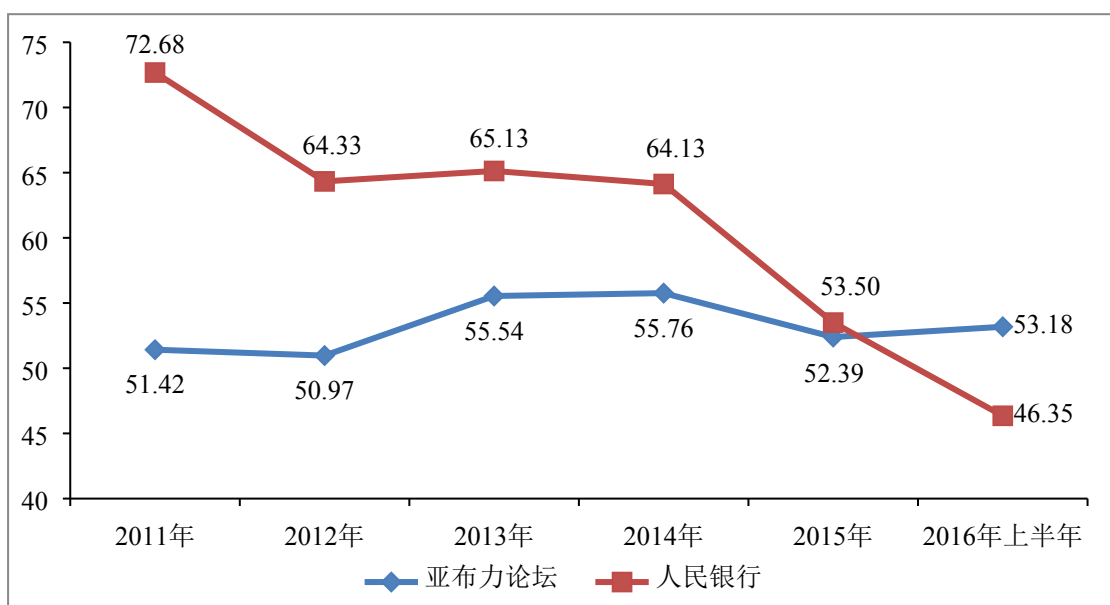
注:2014、2015年的数据是上下半年指数的平均。

2.与其他指数的比较

与中国人民银行发布的企业家信心指数相比，亚布力中国企业家论坛发布的企业家发展信心指数的波动性较小；在2015年之前，两种指数的变动趋势基本一致，2016上半年两种指数的变动趋势相反。

。

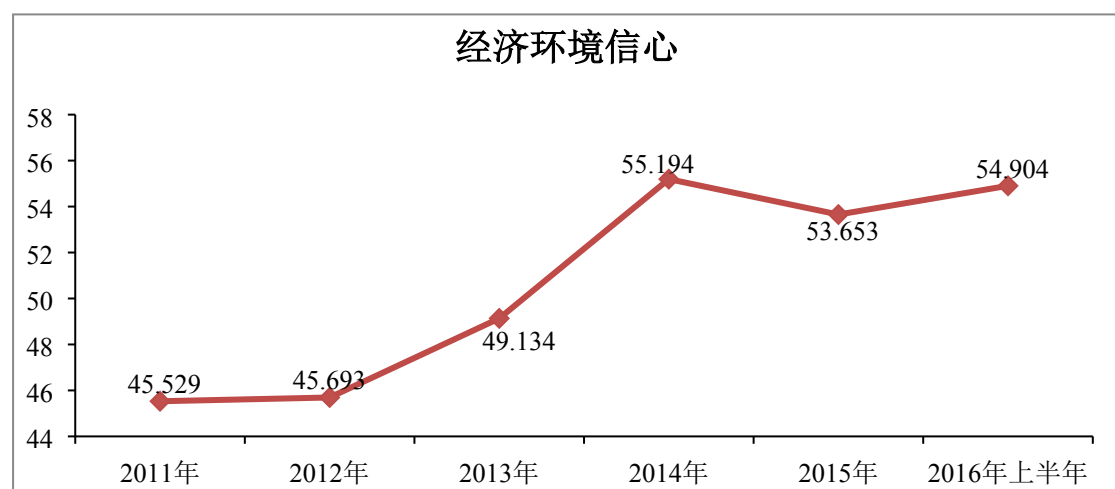
企业家发展信心指数与其他指数比较(2011-2016年上半年)



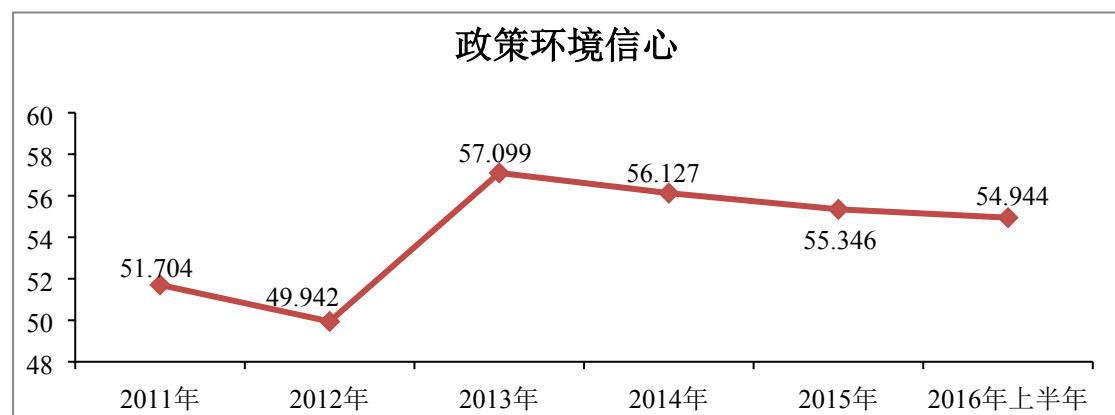
3.一级指标的变动趋势

经济环境信心在2014年达到最高点，2015年下降，2016年上半年反弹；政策环境信心在2013年达到最高点，之后持续下降。

经济环境信心(2011-2016年上半年)

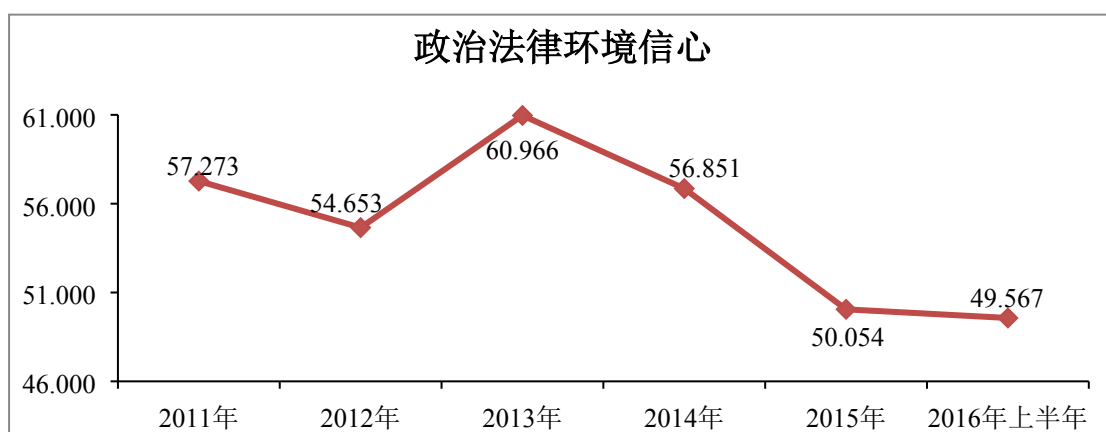


政策环境信心(2011-2016年上半年)

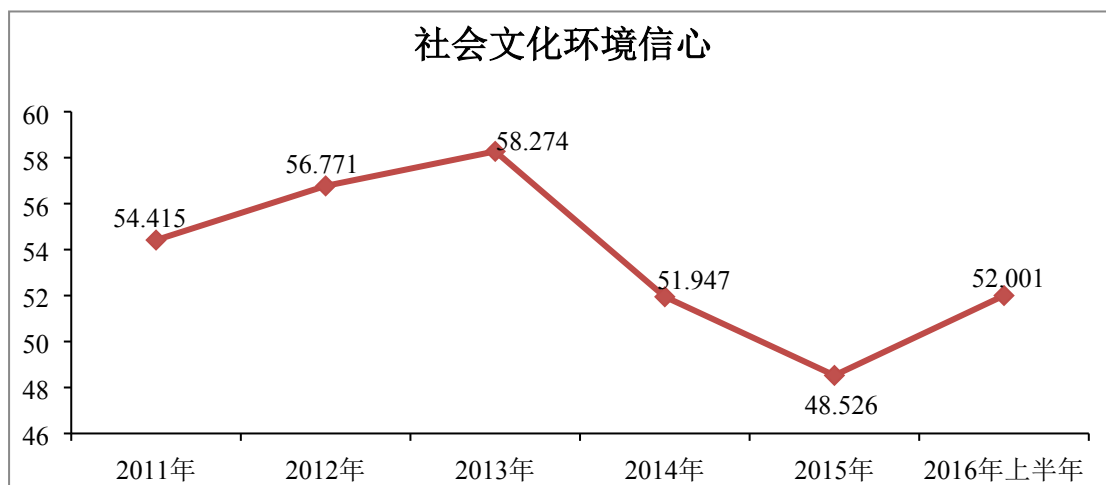


政治法律环境信心在2013年达到最高点，之后持续下降，2016上半年下降趋势变缓；社会文化环境信心在2013年达到最高点，之后连续下降两年，2016上半年出现反弹态势。

政治法律环境信心(2011-2016年上半年)



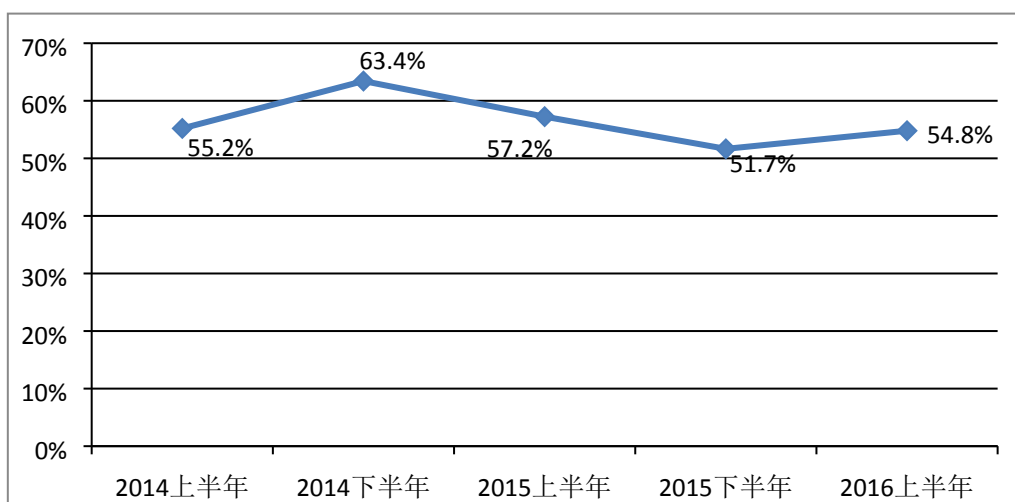
社会文化环境信心(2011-2016年上半年)



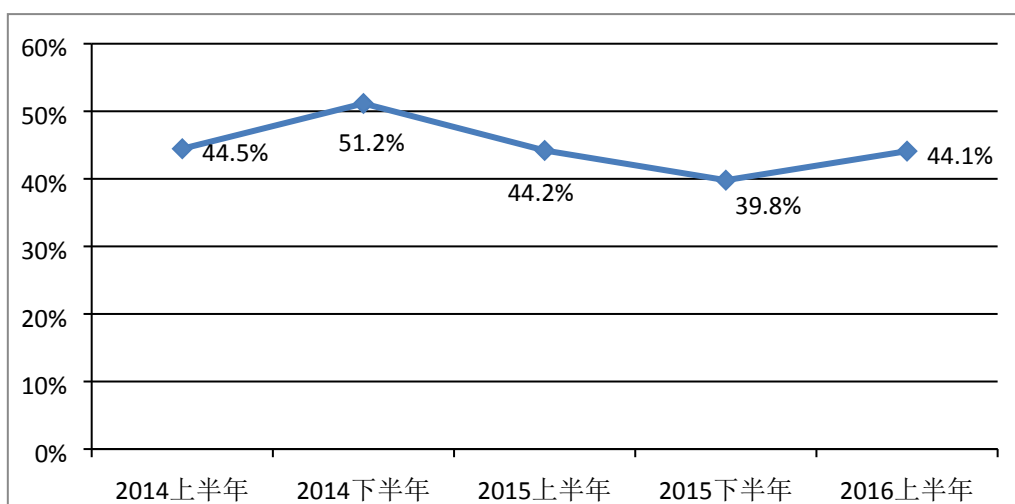
4、具体指标历年比较图

对中国经济和世界经济的乐观程度在2014下半年达到最高点，之后持续下降，在2016年上半年出现反弹态势。

对中国经济感到乐观的比例

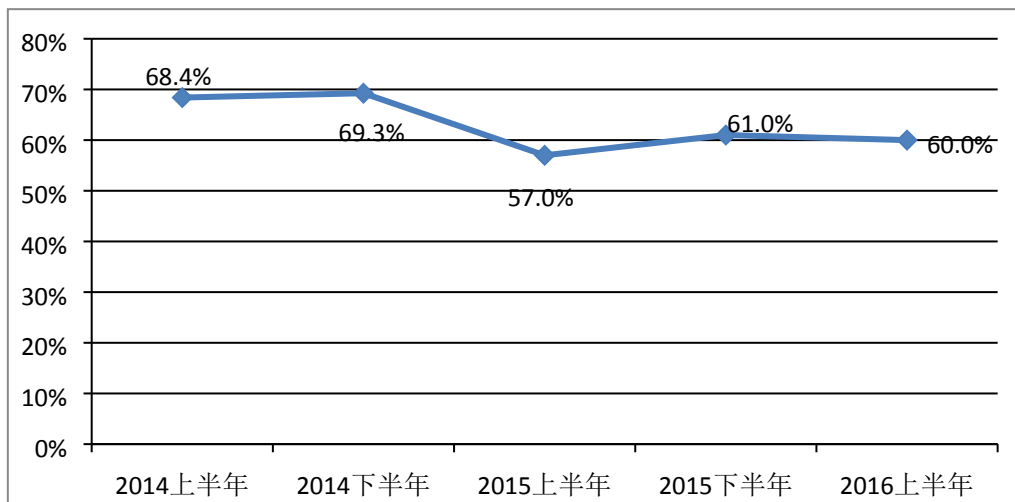


对世界经济感到乐观的比例

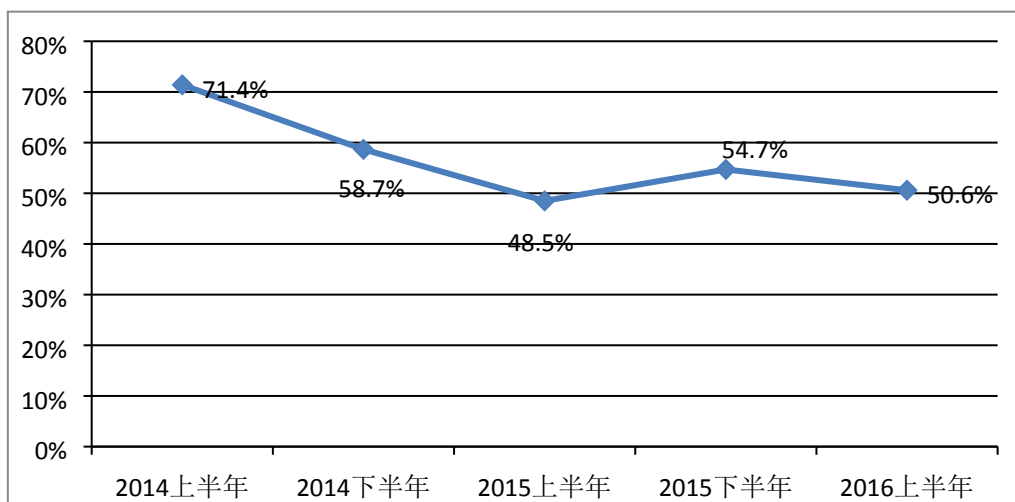


销售和利润正增长的公司比例与去年同期相比基本稳定。

销售正增长的公司比例

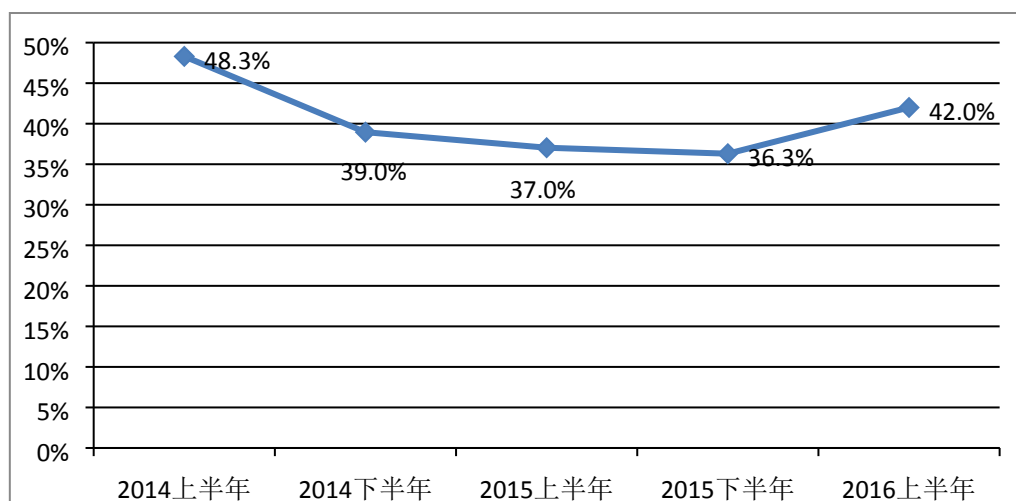


利润正增长的公司比例

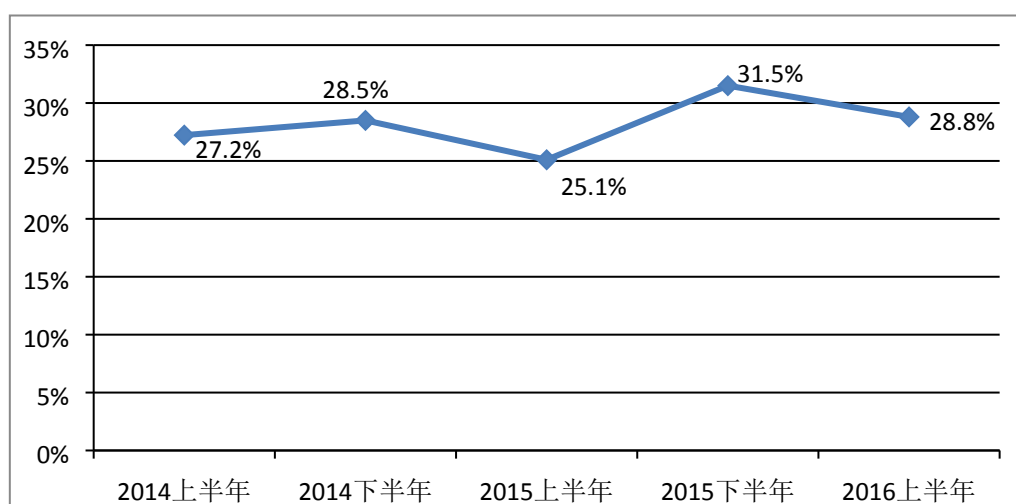


2016年上半年，认同司法公正的比例开始上升，认为言论不自由的比例开始下降。

认为司法部门处理商业纠纷时“非常公正”或“比较公正”的比例

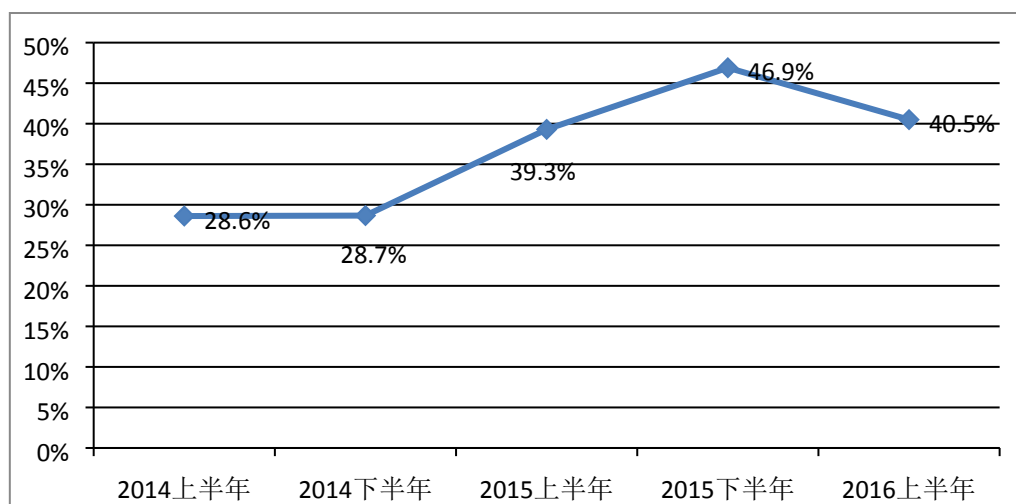


认为企业家言论不自由的比例

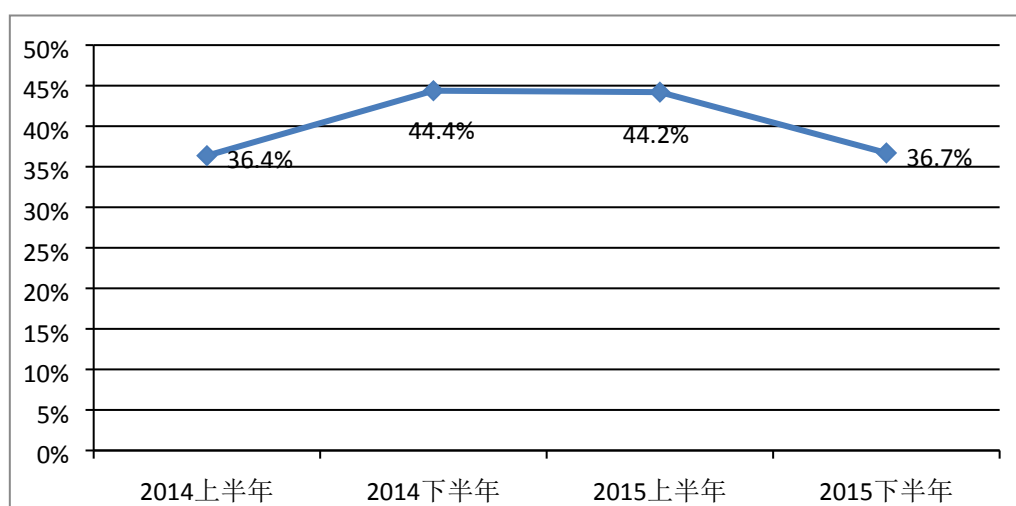


2016年上半年，不认同商业环境诚信程度的比例开始下降，认为媒体对企业家报道不客观的比例开始下降。

认为商业环境诚信程度“很差”或“较差”的比例



认为媒体对企业家群体报道不客观比例



六、经济环境信心分析

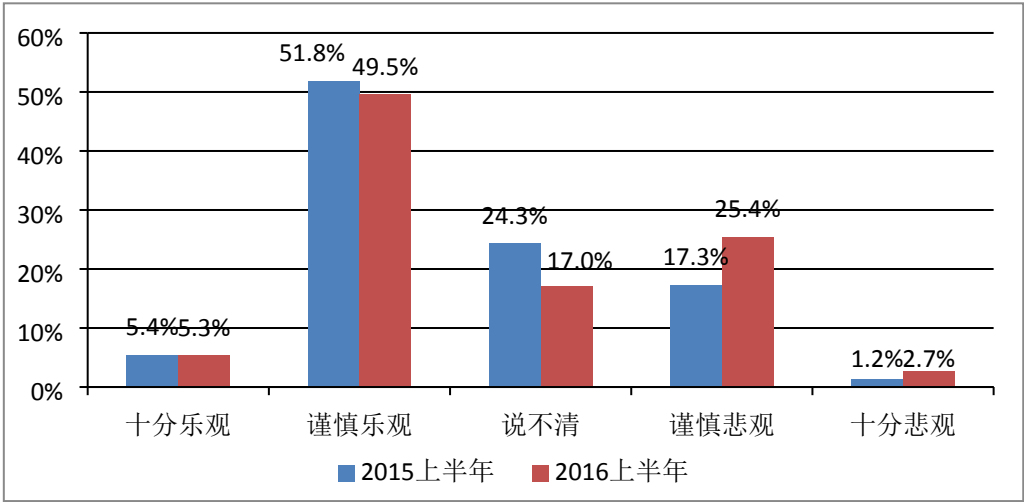
1.宏观经济环境信心

54.8%的企业家对中国宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比略有下降；28.1%的企业家持悲观态度，与去年同期相比显著增加。

。

您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

(2015上半年N=931;2016上半年N=991)



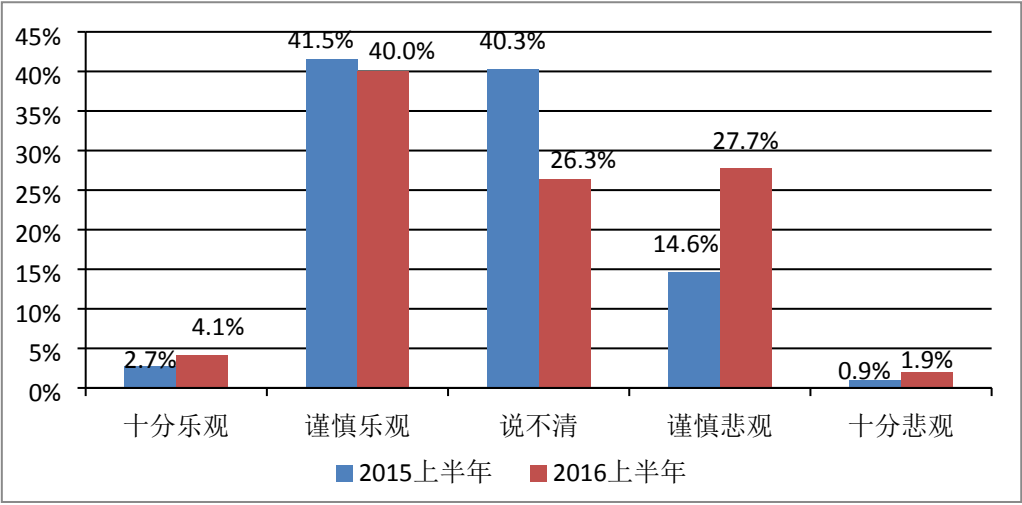
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
十分乐观	53	5.3	5.3
谨慎乐观	491	48.8	49.5
说不清	168	16.7	17.0
谨慎悲观	252	25.0	25.4
十分悲观	27	2.7	2.7
合计	991	98.4	100.0
缺失	16	1.6	
总计	1007	100.0	

44. 1%的企业家对世界宏观经济走势持乐观态度，与去年同期相比略有上升；29. 6%的企业家持悲观态度，与去年同期相比显著增加。

您对世界宏观经济明年的走势感到乐观么？

(2015上半年N=932;2016上半年N=993)



2016上半年调查结果

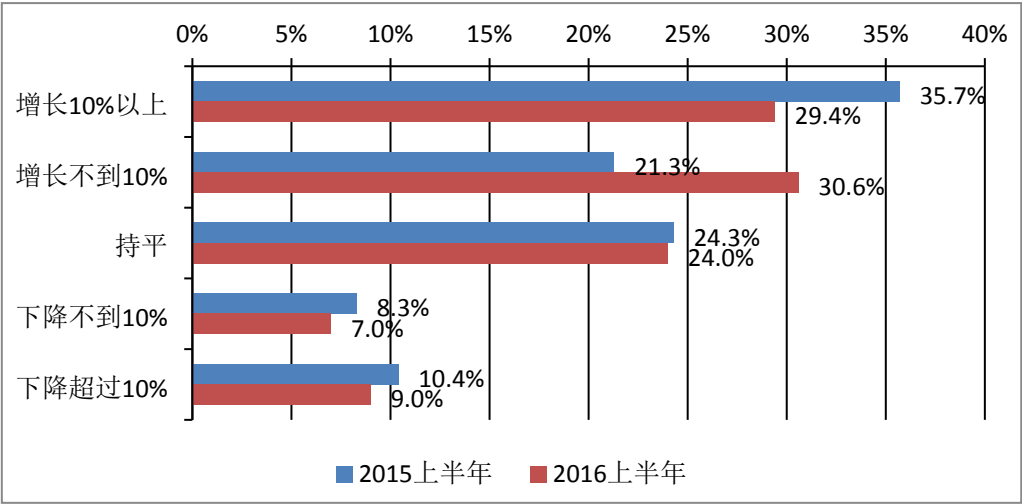
	N	%	有效%
十分乐观	41	4.1	4.1
谨慎乐观	397	39.4	40.0
说不清	261	25.9	26.3
谨慎悲观	275	27.3	27.7
十分悲观	19	1.9	1.9
合计	993	98.6	100.0
缺失	14	1.4	
总计	1007	100.0	

2.微观经济环境信心

60%的企业在销售收入方面实现增长，其比例与去年同期相比有所增加；16%的企业在销售收入方面呈现负增长，其比例与去年同期相比有所下降。

您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？

(2015上半年N=902;2016上半年N=970)



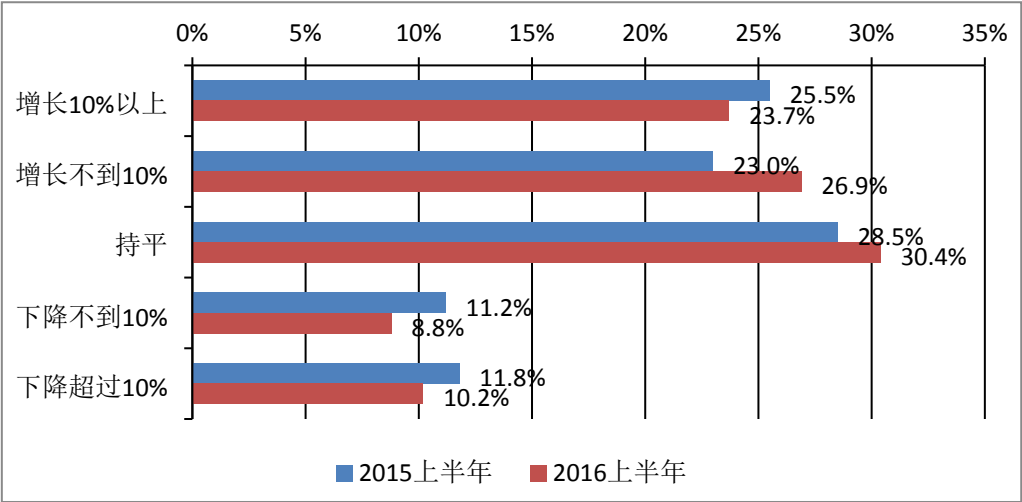
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
增长10%以上	285	28.3	29.4
增长不到10%	297	29.5	30.6
持平	233	23.1	24.0
下降不到10%	68	6.8	7.0
下降超过10%	87	8.6	9.0
合计	970	96.3	100.0
缺失	37	3.7	
总计	1007	100.0	

50.6%的企业在利润方面实现增长，其比例与去年同期相比有所增加；19%的企业在利润方面呈现负增长，其比例与去年同期相比有所下降。

您预计今年的公司利润状况比去年如何？

(2015上半年N=905;2016上半年N=974)



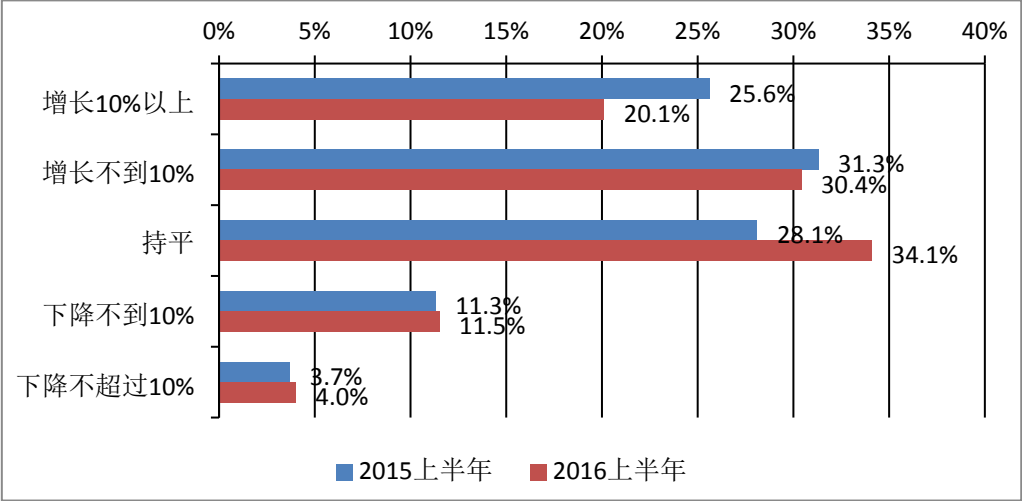
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
增长10%以上	231	22.9	23.7
增长不到10%	262	26.0	26.9
持平	296	29.4	30.4
下降不到10%	86	8.5	8.8
下降超过10%	99	9.8	10.2
合计	974	96.7	100.0
缺失	33	3.3	
总计	1007	100.0	

50.5%的公司成本增加，其比例与去年相比有所下降；只有15.5%的公司成本减少，其比例与去年同期相比基本持平。

和去年相比，贵公司今年成本变动情况如何？

(2015上半年N=900;2016上半年N=975)



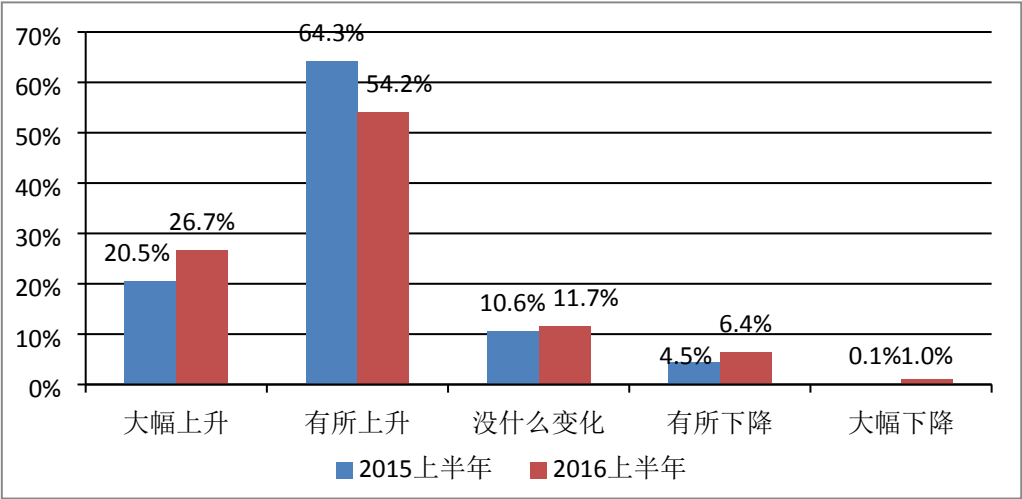
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
增长10%以上	196	19.5	20.1
增长不到10%	296	29.4	30.4
持平	332	33.0	34.1
下降不到10%	112	11.1	11.5
下降超过10%	39	3.9	4.0
合计	975	96.8	100.0
缺失	32	3.2	
总计	1007	100.0	

80.9%的公司的人力成本增加，与去年相比略有下降。

和过去相比贵公司人力成本变动情况如何？

(2015上半年N=913;2016上半年N=982)



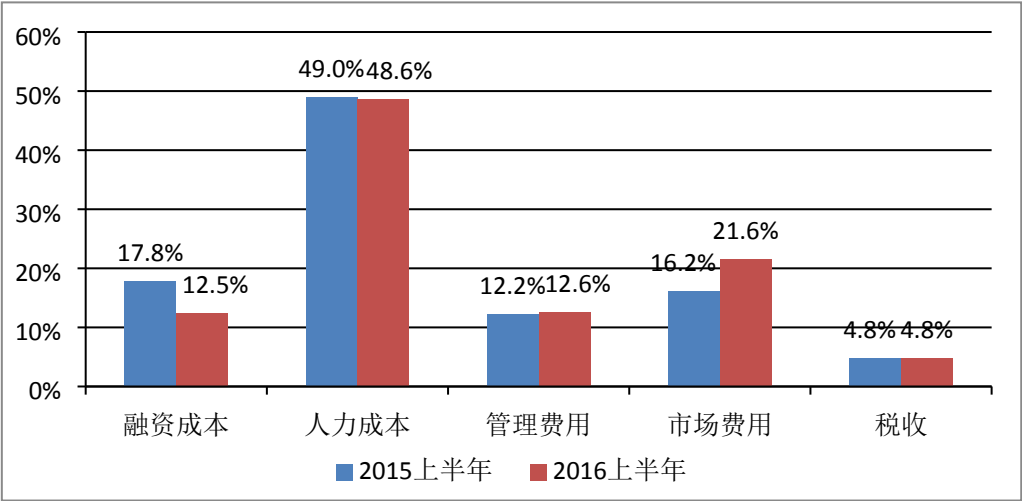
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
大幅上升	262	26.0	26.7
有所上升	532	52.8	54.2
没什么变化	115	11.4	11.7
有所下降	63	6.3	6.4
大幅下降	10	1.0	1.0
合计	982	97.5	100.0
缺失	25	2.5	
总计	1007	100.0	

48.6%的公司认为人力成本在所有成本中增加得最快，其比例与去年同期相比基本持平。

以下各项成本开支中，哪一项成本增加最快？

(2015上半年N=888;2016上半年N=904)



2016上半年调查结果

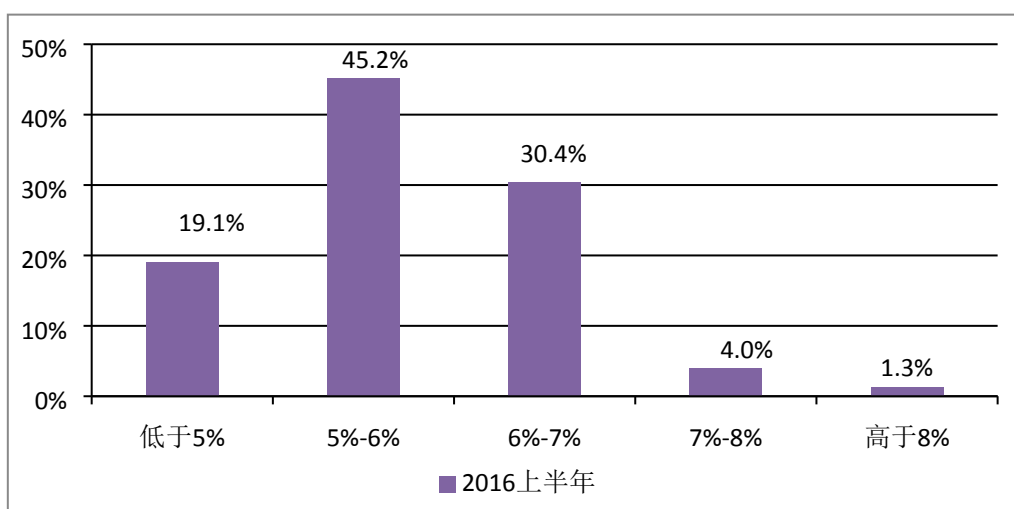
	N	%	有效%
融资成本	113	11.2	12.5
人力成本	439	43.6	48.6
管理费用	114	11.3	12.6
市场费用	195	19.4	21.6
税收	43	4.3	4.8
合计	904	89.8	100.0
缺失	103	10.2	
总计	1007	100.0	

64.3%的企业家认为“新常态”下经济增长速度会下降到6%以下

。

您认为中国经济“新常态”下的经济增长速度会怎么变化？

(2016上半年N=978)



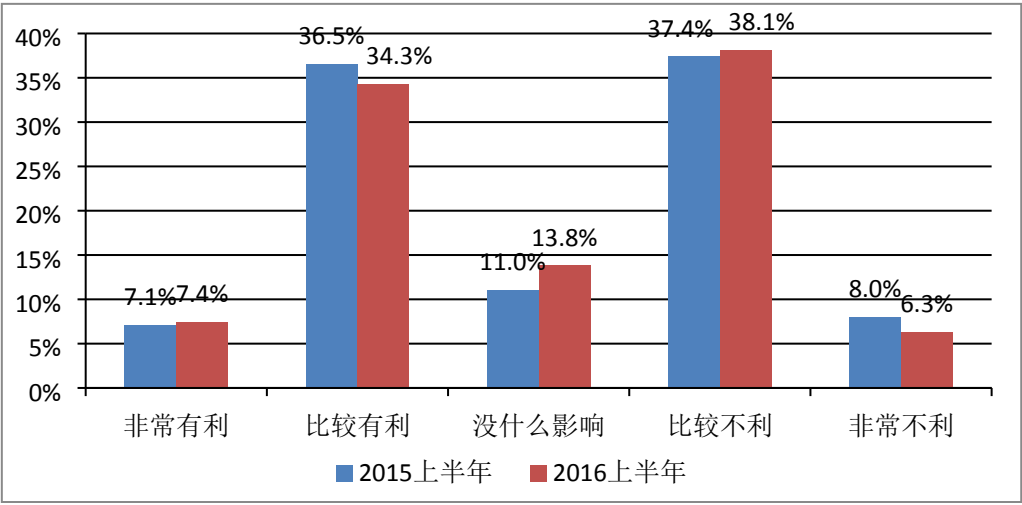
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
低于5%	187	18.6	19.1
5%-6%	442	43.9	45.2
6%-7%	297	29.5	30.4
7%-8%	39	3.9	4.0
高于8%	13	1.3	1.3
合计	978	97.1	100.0
缺失	29	2.9	
总计	1007	100.0	

41.7%的企业家认为行业环境对企业发展有利，与去年同期相比有所下降；44.4%认为行业环境对企业发展不利，与去年同期相比有所下降。

您觉得行业环境对您的企业发展有何影响

(2015上半年N=917;2016上半年N=982)

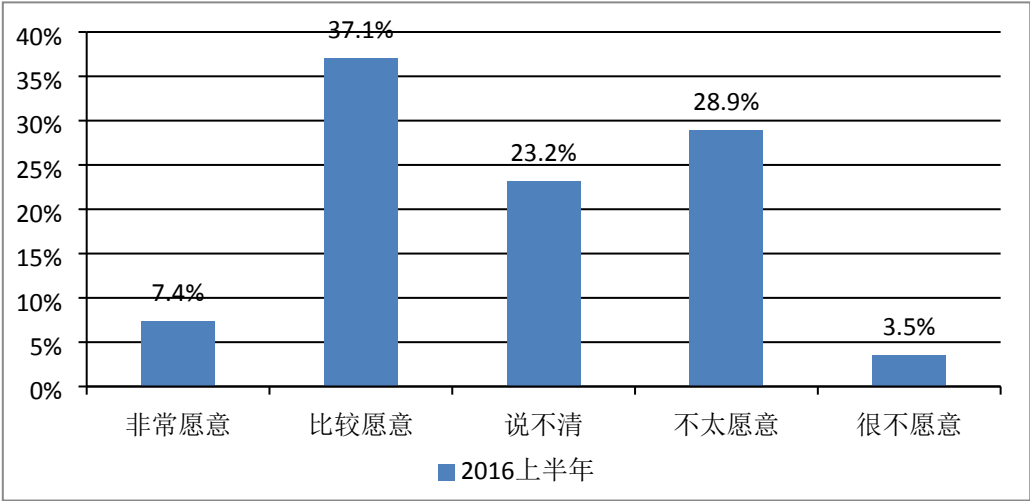


2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常有利	73	7.2	7.4
比较有利	337	33.5	34.3
没什么影响	136	13.5	13.8
比较不利	374	37.1	38.1
非常不利	62	6.2	6.3
合计	982	97.5	100.0
缺失	25	2.5	
总计	1007	100.0	

44. 5%的企业家愿意在当前的投资环境下投资，32. 4%的企业家不愿意在当前的投资环境下投资。

当前的投资环境下您的企业是否愿意进行投资
(2016上半年N=976)



2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常愿意	72	7.1	7.4
比较愿意	362	35.9	37.1
说不清	226	22.4	23.2
不太愿意	282	28.0	28.9
很不愿意	34	3.4	3.5
合计	976	96.9	100.0
缺失	31	3.1	
总计	1007	100.0	

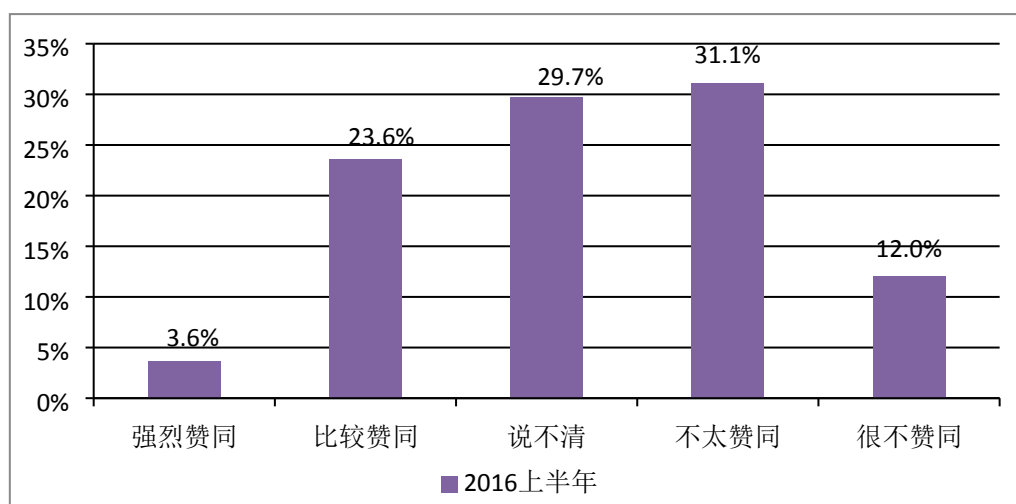
七、政策环境信心分析

1.一般政策影响

27.2%的企业家认为税负处在合理的水平，43.1%的企业家认为税负不合理。

您是否认为目前企业承担的税负处在合理的水平

(2016上半年N=981)



2016上半年调查结果

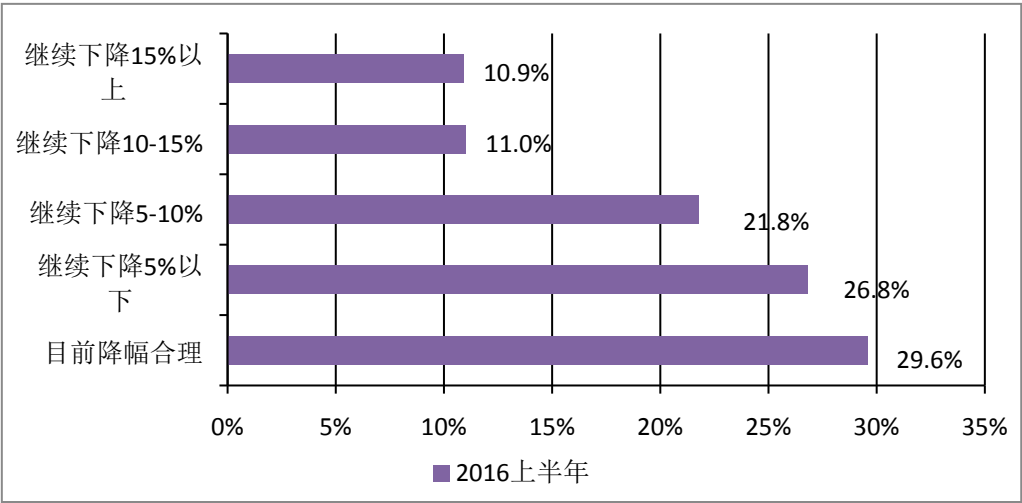
	N	%	有效%
强烈赞同	35	3.5	3.6
比较赞同	232	23.0	23.6
说不清	291	28.9	29.7
不太赞同	305	30.3	31.1
很不赞同	118	11.7	12.0
合计	981	97.4	100.0
缺失	26	2.6	
总计	1007	100.0	

70.4%的企业家认为“五险一金”要继续下降才可以真正降低企业负担。

为降低企业负担，今年不少地方开始减少企业上交的“五险一金”，幅度为2-

3百分点，您认为多大降幅可以真正降低企业负担？

(2016上半年N=967)



2016上半年调查结果

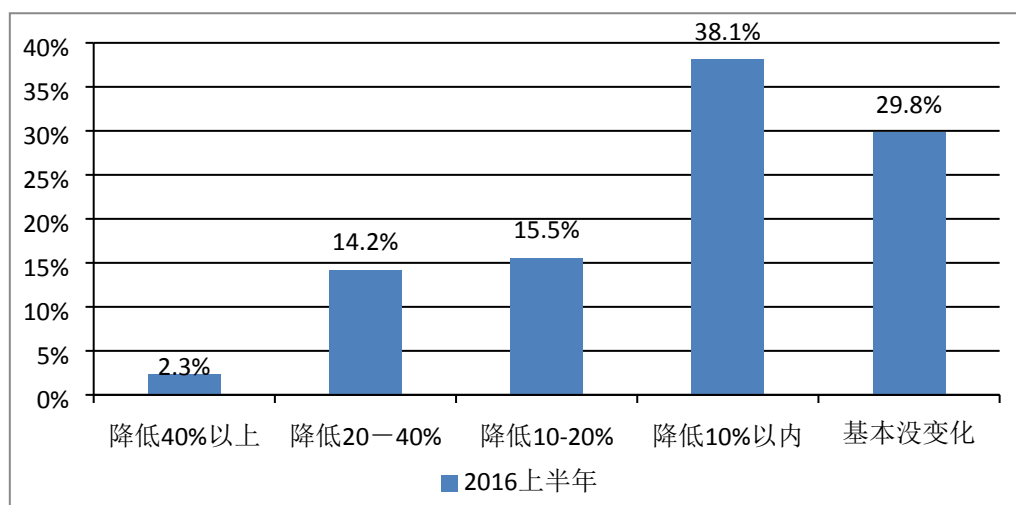
	N	%	有效%
目前降幅合理	286	28.4	29.6
继续下降5%	259	25.7	26.8
继续下降5-10%	211	21.0	21.8
继续下降10-15%	106	10.5	11.0
降幅15%以上	105	10.4	10.9
合计	967	96.0	100.0
缺失	40	4.0	
总计	1007	100.0	

32%的企业家认为营改增带来的税负下降幅度超过10%。

2016年将全面推开“营改增”改革，这意味着企业的税负会有所降低。您认为营改

增会给贵企业带来多大幅度的税负下降？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

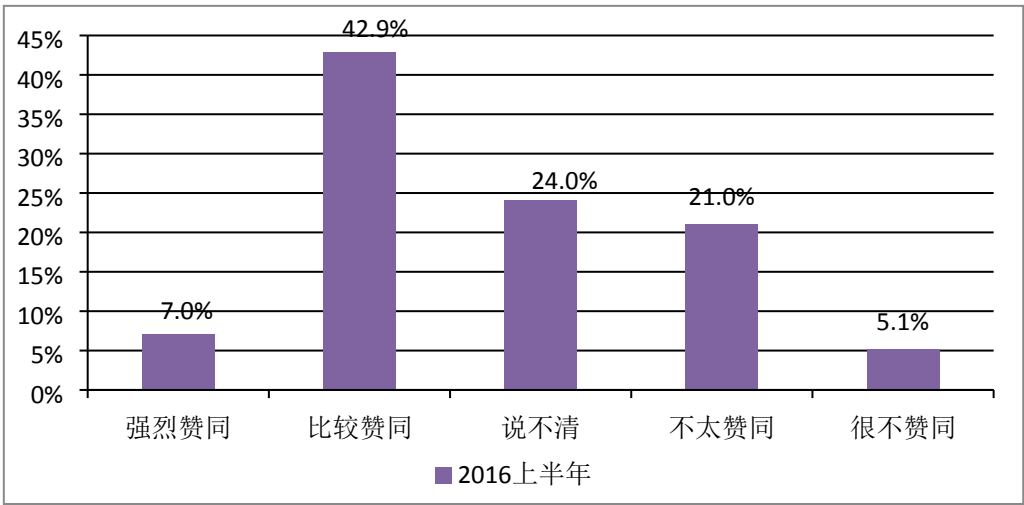
	N	%	有效%
降低40%以上	22	2.2	2.3
降低20—40%	135	13.4	14.2
降低10-20%	148	14.7	15.5
降低10%以内	363	36.0	38.1
基本没变化	284	28.2	29.8
合计	952	94.5	100.0
缺失	55	5.5	
总计	1007	100.0	

49.9%的企业家认为国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高；26.1%的企业家不赞同这一观点。

十八届四中全会提出，健全以公平为核心原则的产权保护制度以及清理有违公平的法律法规条款。根据在过去一年你对现实的了解，你是否赞同国有企业和民

营企业之间的公平性有了很大提高？

(2016上半年N=999)



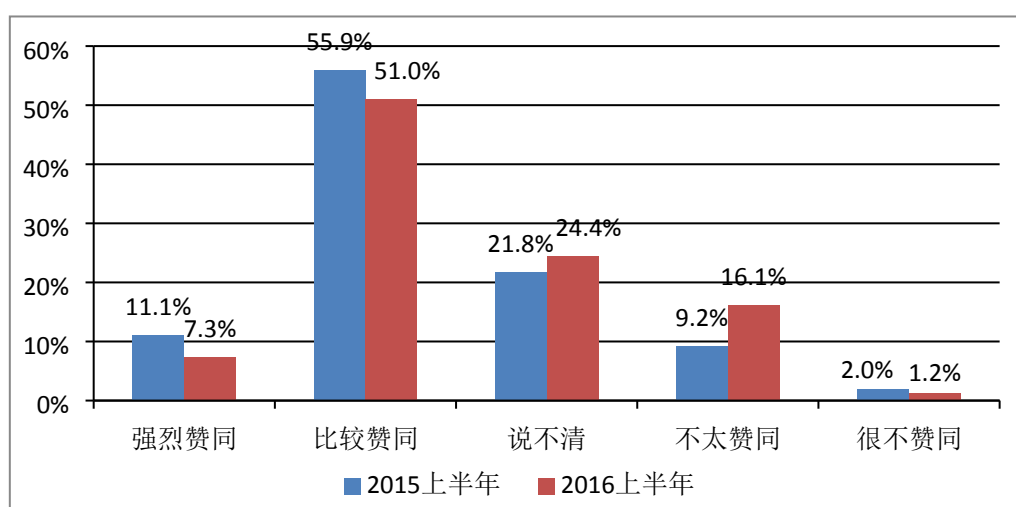
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
强烈赞同	69	6.9	7.0
比较赞同	425	42.2	42.9
说不清	238	23.6	24.0
比较不赞同	208	20.7	21.0
强烈不赞同	50	5.0	5.1
合计	990	98.3	100.0
缺失	17	1.7	
总计	1007	100.0	

58.3%企业家认为政府对企业的政策经常多变，其比例与去年同期相比有所下降；只有17.3%的企业家不赞同这一观点，其比例与去年同期相比有所上升。

您是否认为政府对企业的政策经常多变？

(2015上半年N=928;2016上半年N=984)



2016上半年调查结果

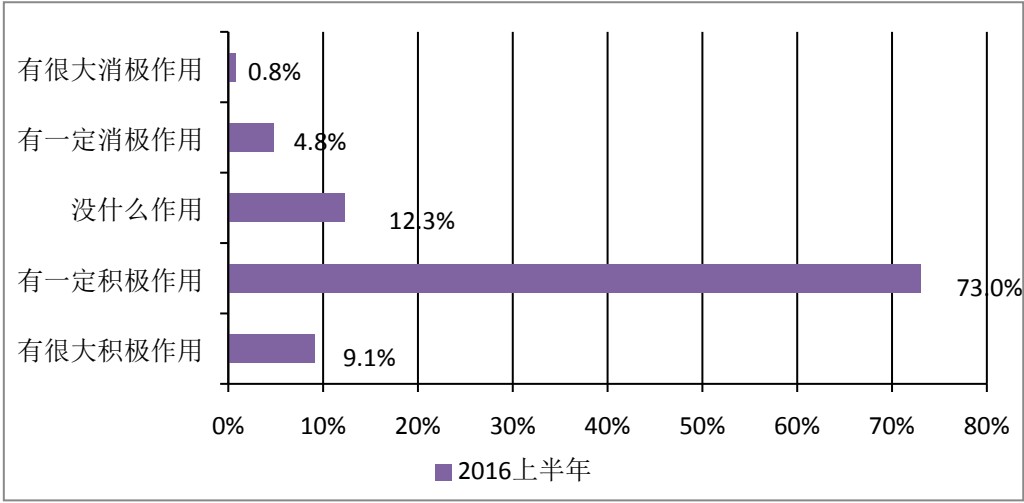
	N	%	有效%
强烈赞同	72	7.1	7.3
比较赞同	502	49.9	51.0
没什么看法	240	23.8	24.4
不太赞同	158	15.7	16.1
很不赞同	12	1.2	1.2
合计	984	97.7	100.0
缺失	23	2.3	
总计	1007	100.0	

2.当前政策影响

82. 1%的企业家赞同当前宽松的宏观调控政策对未来经济有积极影响， 5. 6%的企业家不赞同。

政府当前宽松的宏观调控政策对未来经济发展的影响如何？

(2016上半年N=985)



2016上半年调查结果

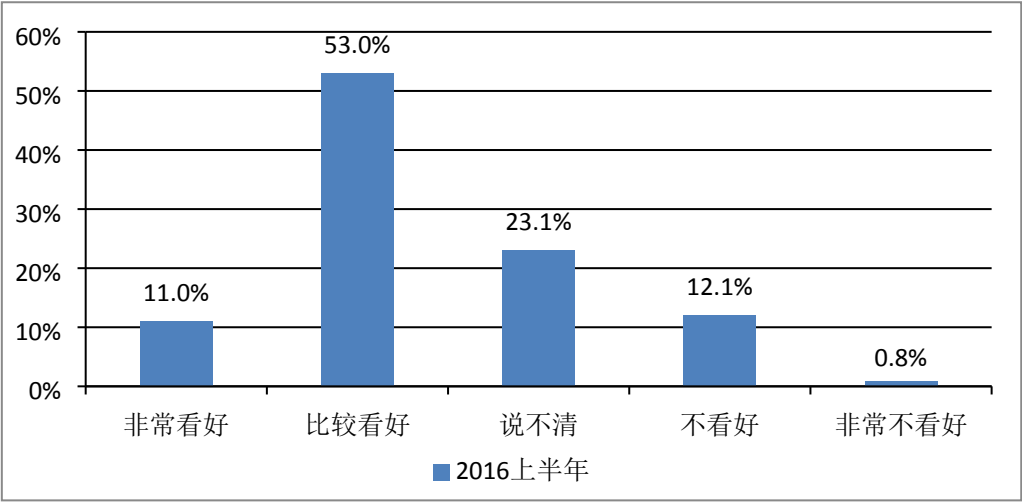
	N	%	有效%
有很大积极作用	90	8.9	9.1
有一定积极作用	719	71.4	73.0
没什么作用	121	12.0	12.3
有一定消极作用	47	4.7	4.8
有很大消极作用	8	.8	.8
合计	985	97.8	100.0
缺失	22	2.2	
总计	1007	100.0	

64%的企业家看好通过供给侧结构性改革来完成“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五大任务，12.9的企业家不看好。

2016年开展的供给侧结构改革包括“去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板”五

大任务，你认为最重要的任务是哪一项？

(2016上半年N=989)



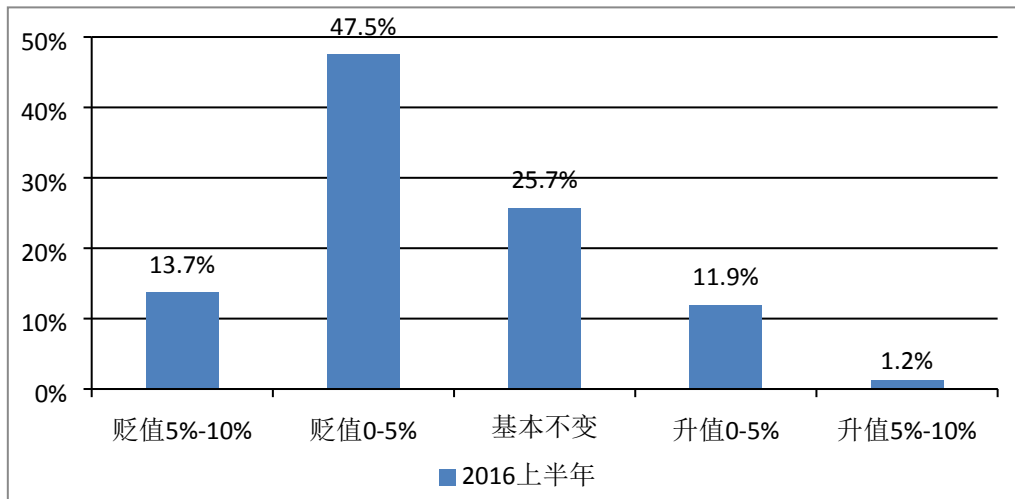
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常看好	109	10.8	11.0
比较看好	524	52.0	53.0
说不清	228	22.6	23.1
不看好	120	11.9	12.1
非常不看好	8	.8	.8
合计	989	98.2	100.0
缺失	18	1.8	
总计	1007	100.0	

61.2%的企业家认为人民币会贬值。

您对今年人民币汇率走势的看法如何？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

	N	%	有效%
贬值5%-10%	132	13.1	13.7
贬值0-5%	456	45.3	47.5
基本不变	247	24.5	25.7
升值0-5%	114	11.3	11.9
升值5%-10%	12	1.2	1.2
合计	961	95.4	100.0
缺失	46	4.6	
总计	1007	100.0	

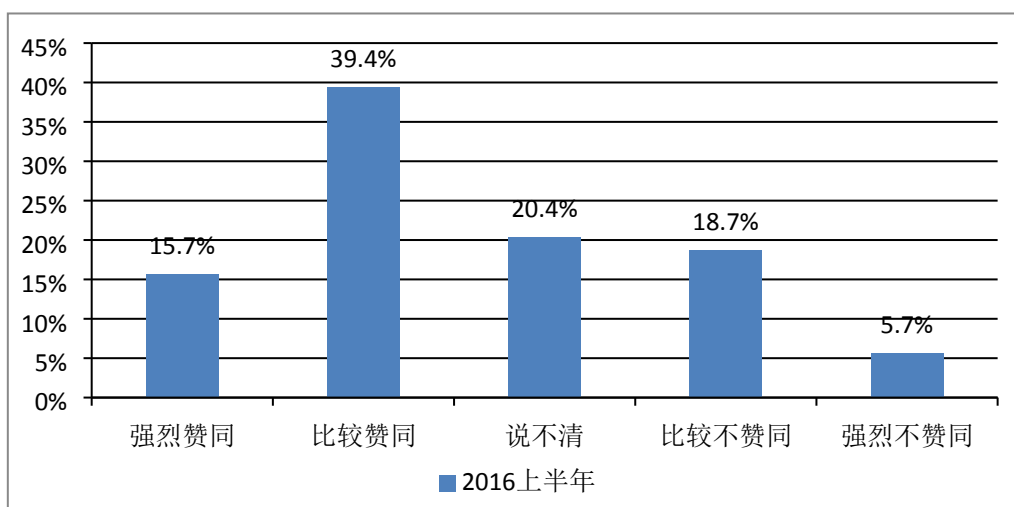
55.1%的企业家赞同今年的楼市调控政策，24.4%的企业家不赞同

。

今年以来，以北上广深为代表的一线城市，以及杭州、南京、厦门等二线城市都出现了房价大幅飙升，政府对此出台了相关的调控政策，您对政府此次的楼市调

控政策是否赞同？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

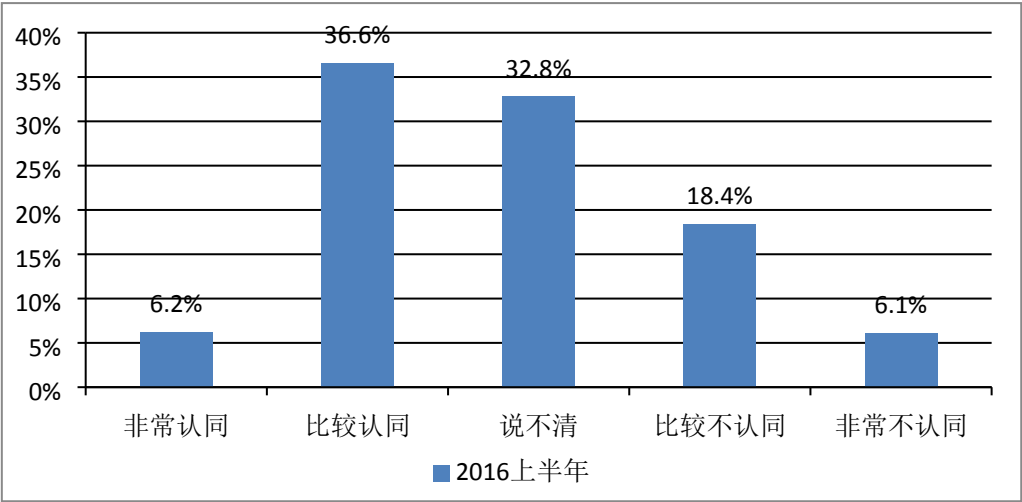
	N	%	有效%
强烈赞同	154	15.3	15.7
比较赞同	386	38.3	39.4
说不清	200	19.9	20.4
比较不赞同	183	18.2	18.7
强烈不赞同	56	5.6	5.7
合计	979	97.2	100.0
缺失	28	2.8	
总计	1007	100.0	

42.8%的企业家认同“中国政府信用所面临的经济和金融风险逐步上升”的观点，24.5%的企业家不认同。

2016年3月，国际评级机构穆迪和标普相继将中国主权评级的展望由稳定调整至负面，认为中国政府信用度面临的经济和金融风险逐步上升。请问您是否认同这

些国际评级机构的观点？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

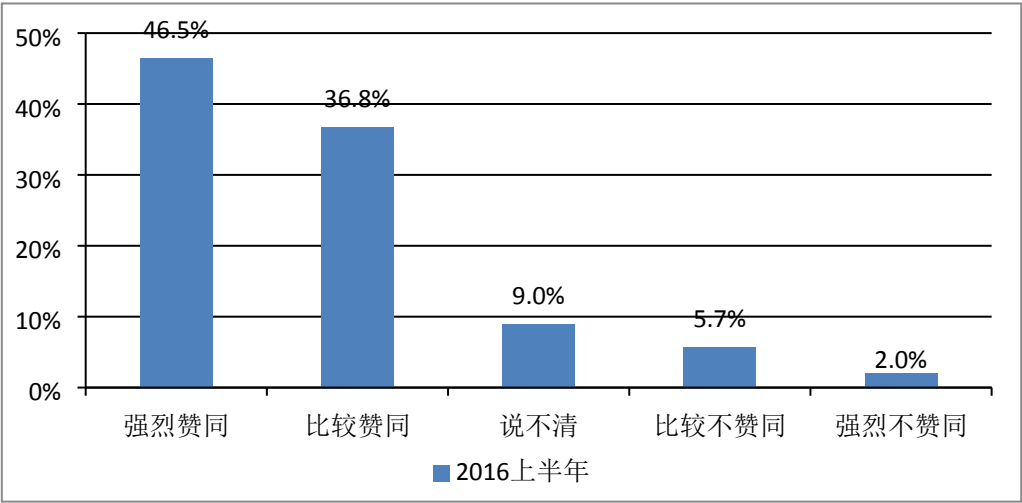
	N	%	有效%
非常认同	60	6.0	6.2
比较认同	356	35.4	36.6
说不清	319	31.7	32.8
比较不认同	179	17.8	18.4
非常不认同	59	5.9	6.1
合计	973	96.6	100.0
缺失	34	3.4	
总计	1007	100.0	

83.3%的企业家赞同政府需要加强对平台经济的监管，7.7%的企业家不赞同。

今年央视315曝光了淘宝、饿了么等平台出售假冒伪劣产品的情况，后来深圳曝光有几千名具有违法历史的司机活跃在一些专车平台上。对此，您是否赞同政府

需要加强对平台经济的监管。

(2016上半年N=989)



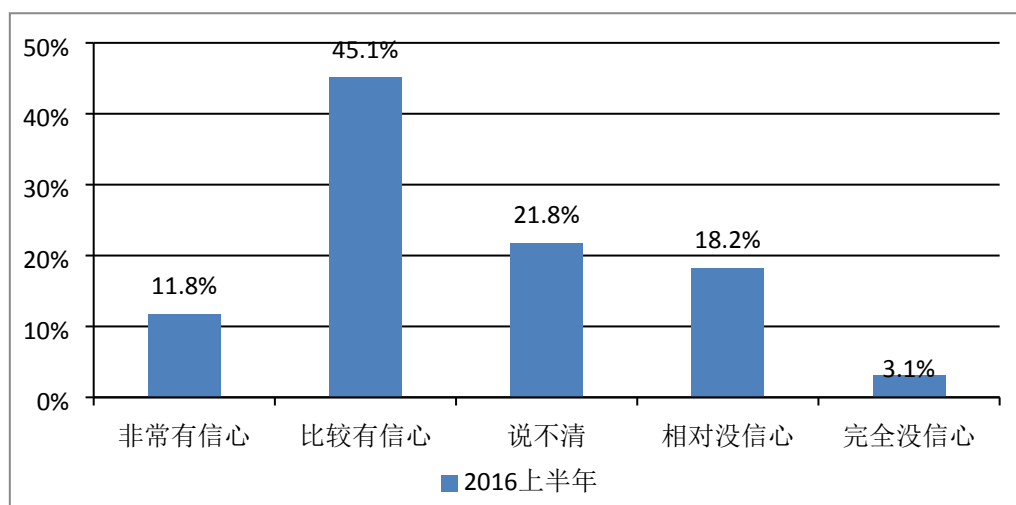
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
强烈赞同	456	45.3	46.5
比较赞同	361	35.8	36.8
说不清	88	8.7	9.0
比较不赞同	56	5.6	5.7
强烈不赞同	20	2.0	2.0
总计	981	97.4	100.0
缺失	26	2.6	
总计	1007	100.0	

56.9%的企业家对完成2020年底实现7000万人口全面脱贫这一目标有信心，21.3%的企业家没信心。

中央提出，到2020年底，要实现7000万人口全面脱贫，您对完成这一目标信心如何？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

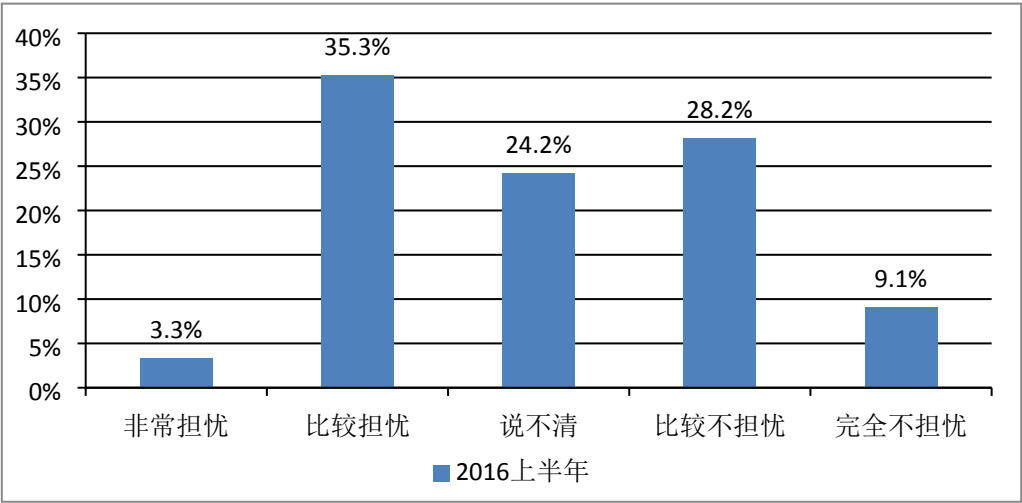
	N	%	有效%
非常有信心	116	11.5	11.8
比较有信心	442	43.9	45.1
说不清	214	21.3	21.8
相对没信心	178	17.7	18.2
完全没信心	30	3.0	3.1
合计	980	97.3	100.0
缺失	27	2.7	
总计	1007	100.0	

38.6%的企业家担忧中国所处的核安全国际环境，37.3%的企业家表示不担忧。

3月31日至4月1日习近平出席在美国华盛顿举行的第四届核安全峰会，提出加强

全球核安全的实质倡议。您如何看待中国所处的核安全国际环境？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

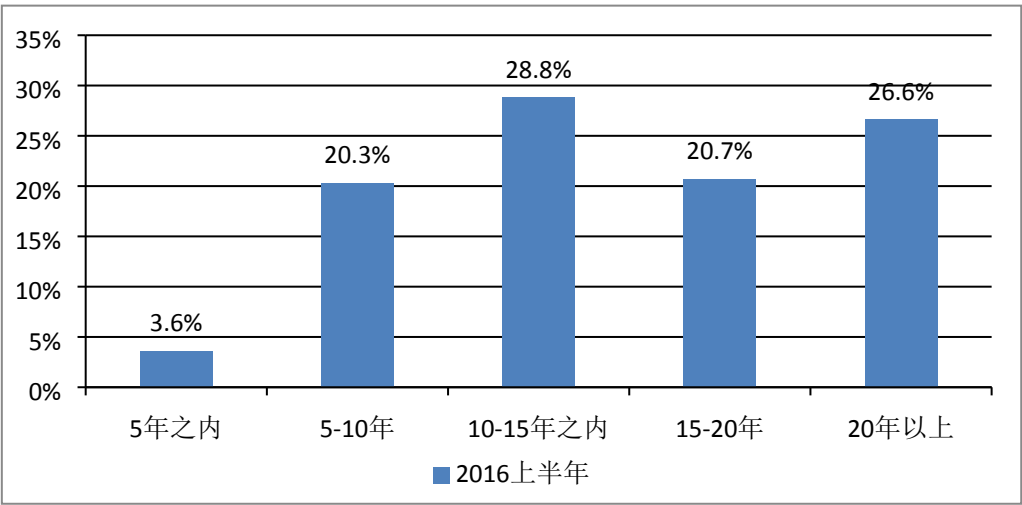
	N	%	有效%
非常担忧	32	3.2	3.3
比较担忧	343	34.1	35.3
说不清	235	23.3	24.2
比较不担忧	274	27.2	28.2
完全不担忧	89	8.8	9.1
合计	973	96.6	100.0
缺失	34	3.4	
总计	1007	100.0	

76.1%的企业家认为建设“美丽中国”需要10年以上时间。

您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为“美丽中国”需要

多长时间？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

	N	%	有效%
5年之内	35	3.5	3.6
5-10年	198	19.7	20.3
10-15年之内	281	27.9	28.8
15-20年	202	20.1	20.7
20年以上	260	25.8	26.6
合计	976	96.9	100.0
缺失	31	3.1	
总计	1007	100.0	

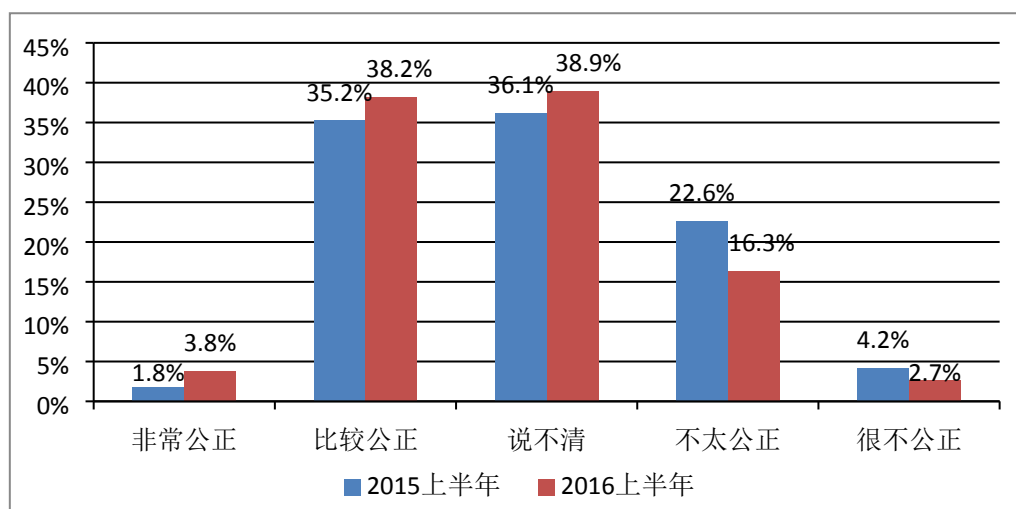
八、法律环境信心分析

1.法律环境公正性

42%的企业家认为司法部门公正地处理商业纠纷，19%的企业家认为不公正。前者与去年同期相比有所上升，后者有所下降。

您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？

(2015上半年N=928;2016上半年N=986)



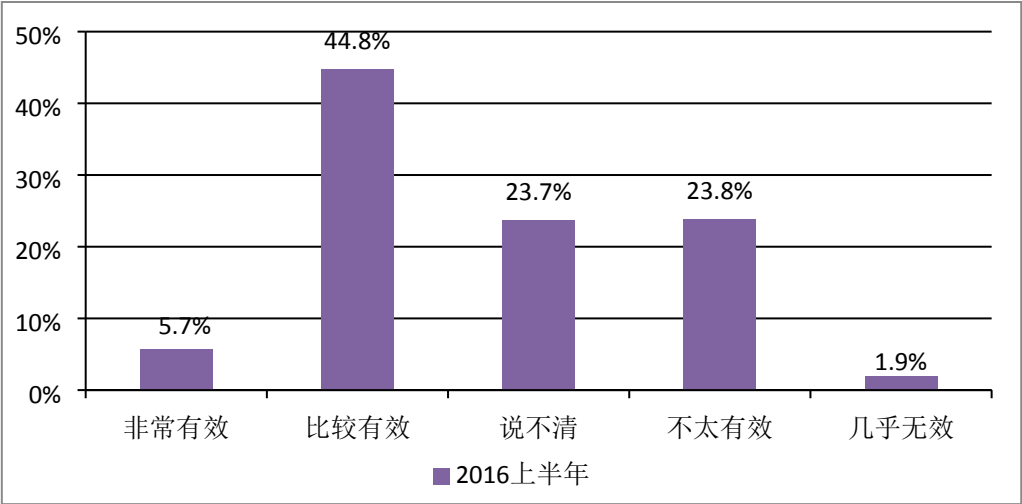
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常公正	37	3.7	3.8
比较公正	377	37.4	38.2
说不清	384	38.1	38.9
不太公正	161	16.0	16.3
很不公正	27	2.7	2.7
合计	986	97.9	100.0
缺失	21	2.1	
总计	1007	100.0	

50.5%的企业家认为法律比较有效地保护企业的合法权益，25.7%的企业家反对这一观点。

您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？

(2016上半年N=982)



2016上半年调查结果

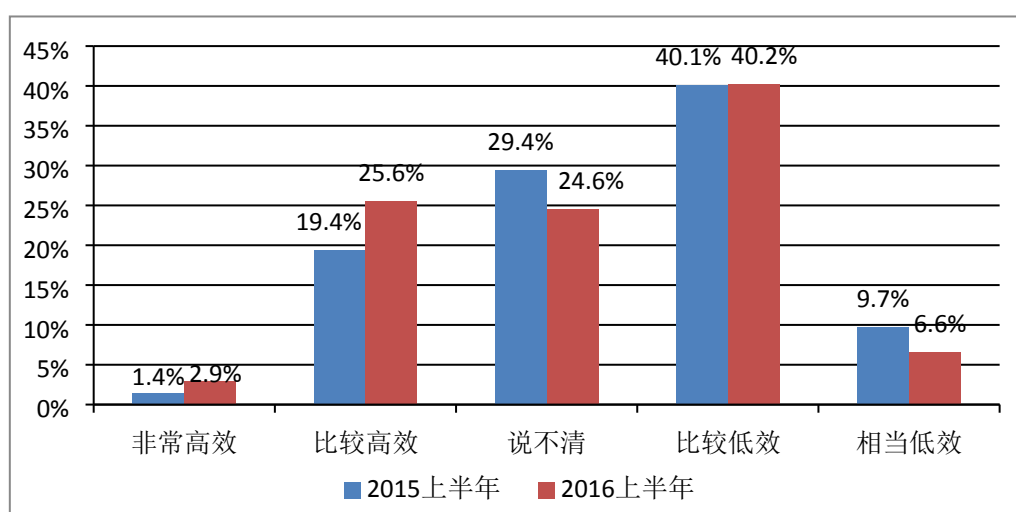
	N	%	有效%
非常有效	56	5.6	5.7
比较有效	440	43.7	44.8
说不清	233	23.1	23.7
不太有效	234	23.2	23.8
几乎无效	19	1.9	1.9
合计	982	97.5	100.0
缺失	25	2.5	
总计	1007	100.0	

2. 法律的执行效果

46. 8%企业家认为司法部门处理案件的效率比较低下，其比例与去年同期相比有所下降，28. 9%的企业家认为司法效率高，其比例与去年同期相比有所上升。

您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？

(2015上半年N=925; 2016上半年N=987)



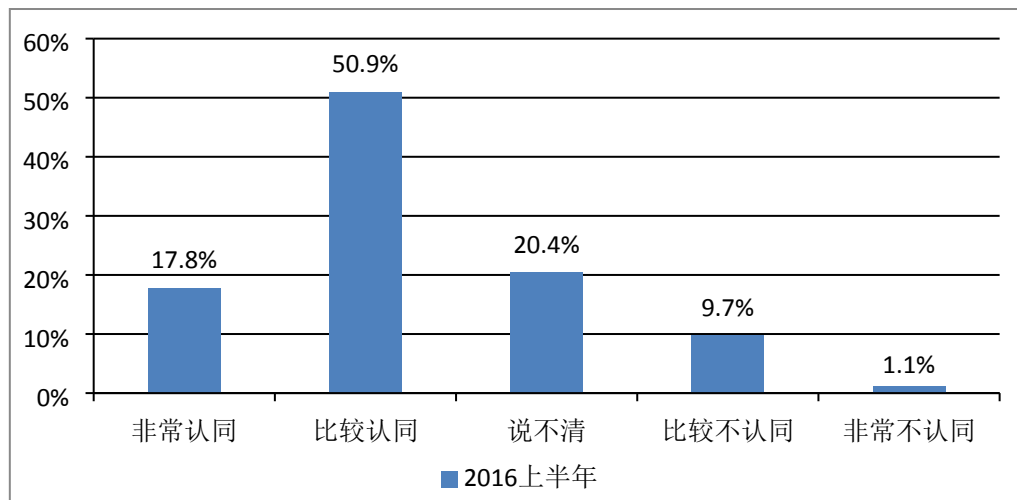
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常高效	29	2.9	2.9
比较高效	253	25.1	25.6
说不清	243	24.1	24.6
比较低效	397	39.4	40.2
相当低效	65	6.5	6.6
合计	987	98.0	100.0
缺失	20	2.0	
总计	1007	100.0	

68.7%的企业家认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法，10.8%的企业家不认同这一观点。

您是否认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法？

(2016上半年N=989)



2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常认同	174	17.3	17.8
比较认同	497	49.4	50.9
说不清	199	19.8	20.4
比较不认同	95	9.4	9.7
非常不认同	11	1.1	1.1
合计	976	96.9	100.0
缺失	31	3.1	
总计	1007	100.0	

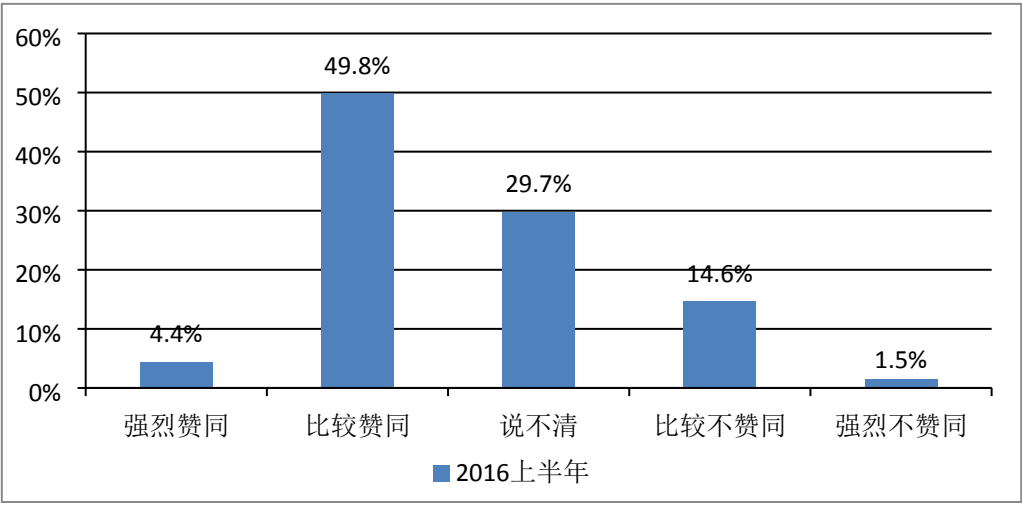
九、社会文化环境信心分析

1. 社会认可度

54. 2%的企业家认为过去一年公众对企业家的社会地位的评价提高了，16. 1%的企业家不赞同这一观点。

您是否认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了

(2016上半年N=984)



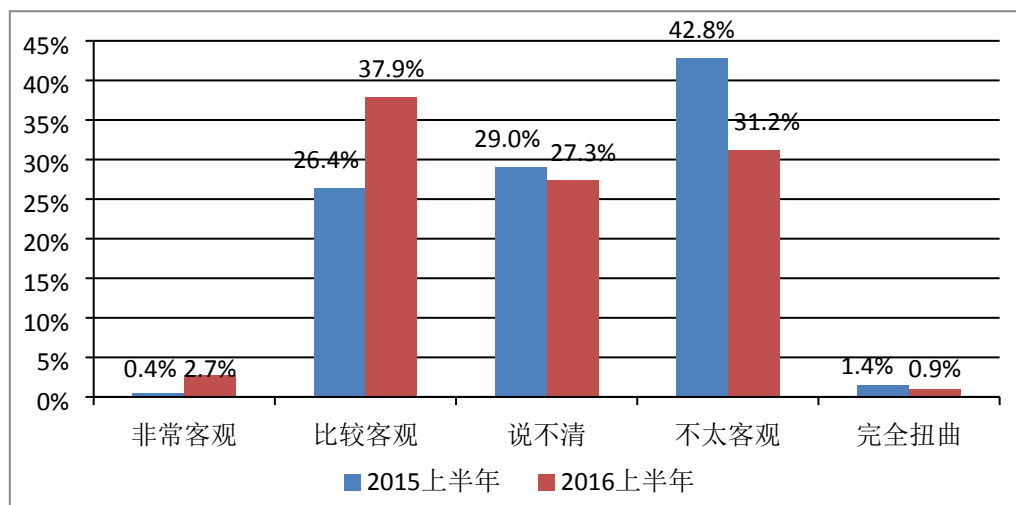
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
强烈赞同	43	4.3	4.4
比较赞同	490	48.7	49.8
说不清	292	29.0	29.7
比较不赞同	144	14.3	14.6
强烈不赞同	15	1.5	1.5
合计	984	97.7	100.0
缺失	23	2.3	
总计	1007	100.0	

32.1%的企业家认为媒体对企业家群体的报道不太客观，其比例与去年同期相比显著下降，40.6%的企业家认为媒体报道客观，其比例与去年同期相比显著上升。

您觉得当前媒体(包括网媒、纸媒、电媒)对企业家群体的报道客观吗？

(2015上半年N=929;2016上半年N=985)



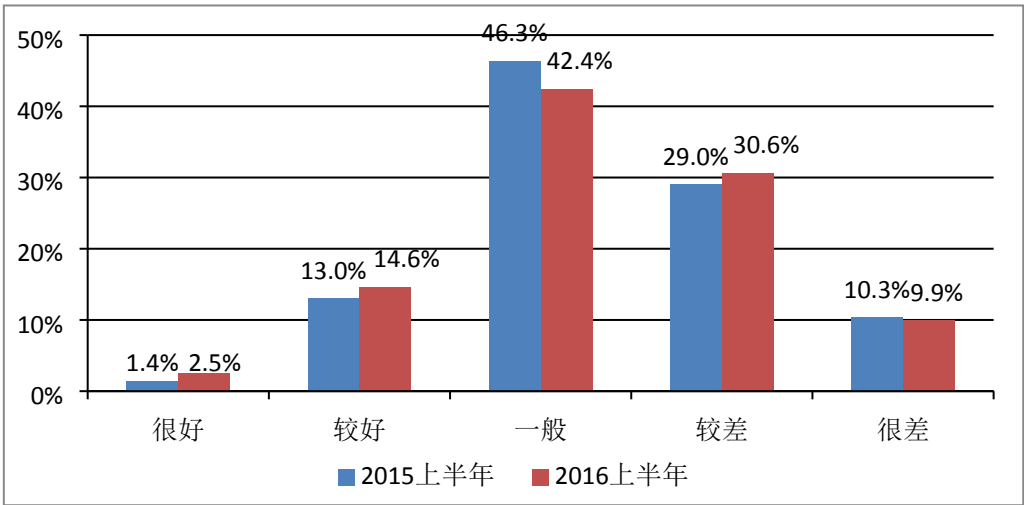
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
非常客观	27	2.7	2.7
比较客观	373	37.0	37.9
说不清	269	26.7	27.3
不太客观	307	30.5	31.2
完全扭曲	9	.9	.9
合计	985	97.8	100.0
缺失	22	2.2	
总计	1007	100.0	

2.文化环境

对于当前商业环境的诚信程度，40.5%的企业家认为很好或较好，其比例与去年同期相比有所上升；17.1%的企业家认为很差或较差，其比例与去年同期相比有所下降。

您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？
(2015上半年N=926;2016上半年N=988)



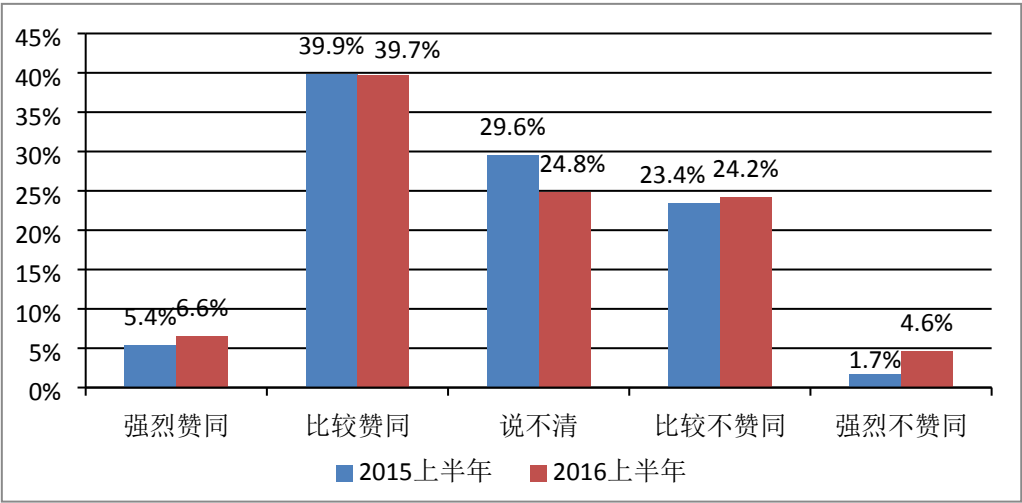
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
很好	25	2.5	2.5
较好	144	14.3	14.6
一般	419	41.6	42.4
较差	302	30.0	30.6
很差	98	9.7	9.9
合计	988	98.1	100.0
缺失	19	1.9	
总计	1007	100.0	

46.3%的企业家认同自己拥有言论表达的充分自由，其比例与去年同期相比有所上升；28.8%的企业家不赞同这一观点，其比例与去年相比有所下降。

您是否认为，企业家拥有言论表达的充分自由？

(2015上半年N=927;2016上半年N=978)



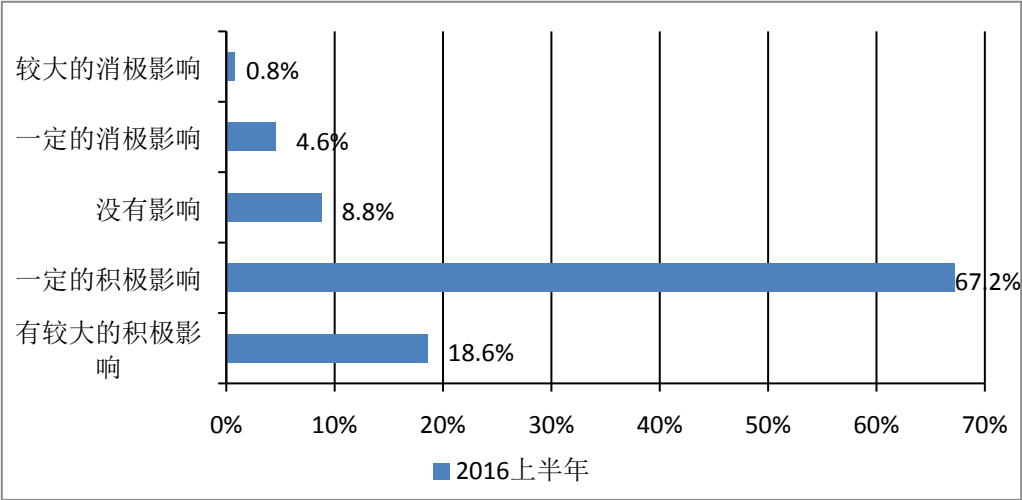
2016上半年调查结果

	N	%	有效%
强烈赞同	65	6.5	6.6
比较赞同	388	38.5	39.7
说不清	243	24.1	24.8
比较不赞同	237	23.5	24.2
强烈不赞同	45	4.5	4.6
总计	978	97.1	100.0
缺失	29	2.9	
总计	1007	100.0	

85. 8%的企业家认同传统文化在塑造社会风气方面的作用。

您认为传统文化在塑造社会风气方面起到多大的作用？

(2016上半年N=979)



2016上半年调查结果

	N	%	有效%
有较大的积极影响	182	18.1	18.6
一定的积极影响	658	65.3	67.2
没有影响	86	8.5	8.8
一定的消极影响	45	4.5	4.6
较大的消极影响	8	.8	.8
合计	979	97.2	100.0
缺失	28	2.8	
总计	1007	100.0	

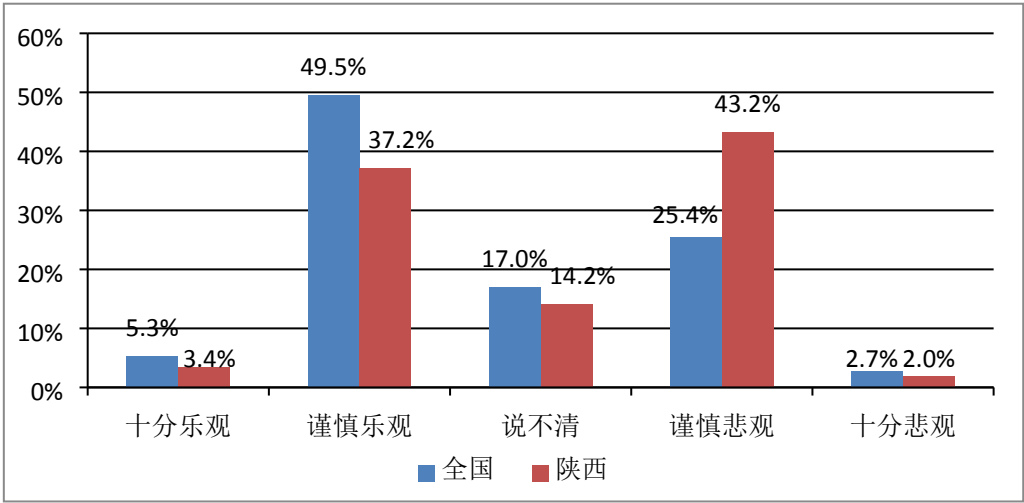
十、企业家发展信心指数专题报告：陕西卷与黑龙江卷

1. 陕西专题

在陕西，企业家对中国宏观经济和世界宏观经济的乐观程度要显著低于全国平均水平。

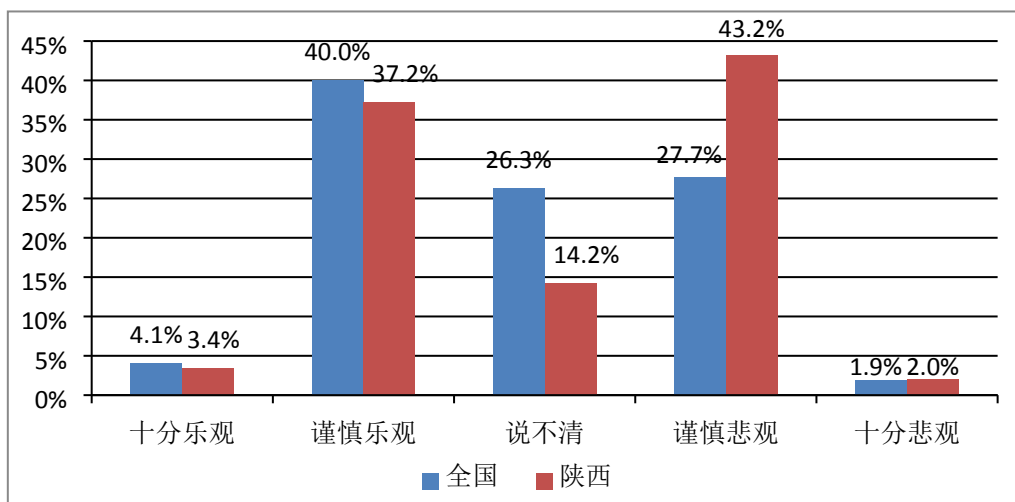
您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

(全国N=991;陕西N=148)



您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

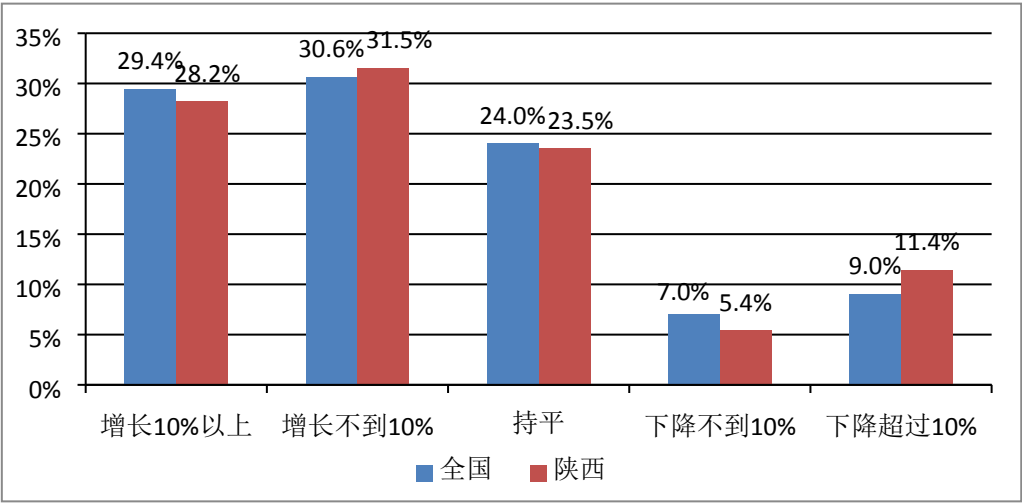
(全国N=991;陕西N=146)



在陕西，销售收入增长的企业比例与全国基本持平；但利润增长的企业比例要略低于全国平均水平。

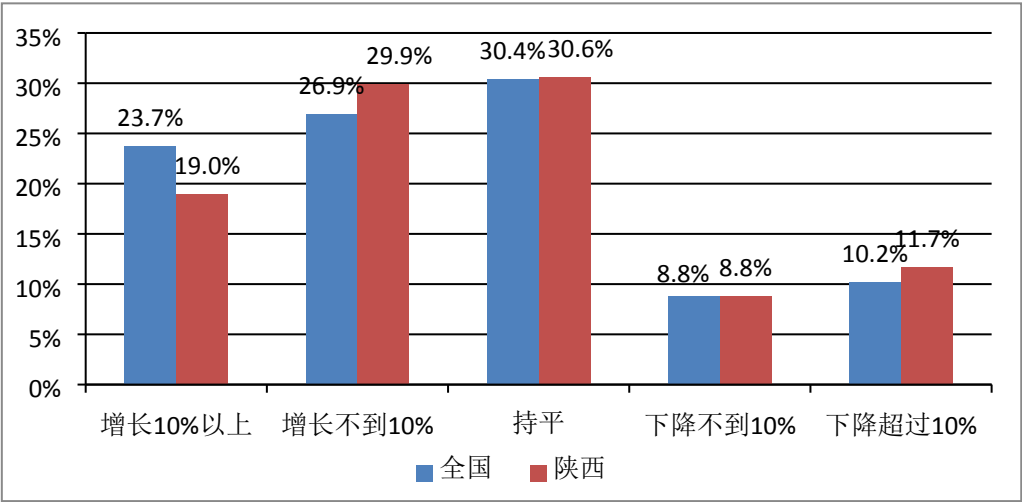
您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？

(全国N=970;陕西N=142)



您预计今年的公司利润状况比去年如何？

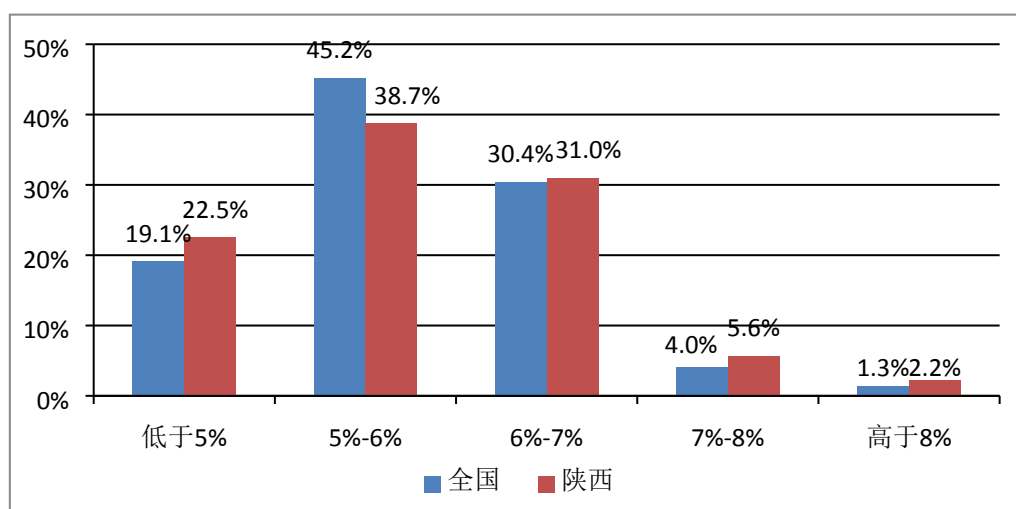
(全国N=978;陕西N=147)



在陕西，企业家对“新常态”下的增长速度预测要高于全国平均水平；但在当前投资环境下的投资意愿要低于全国平均水平。

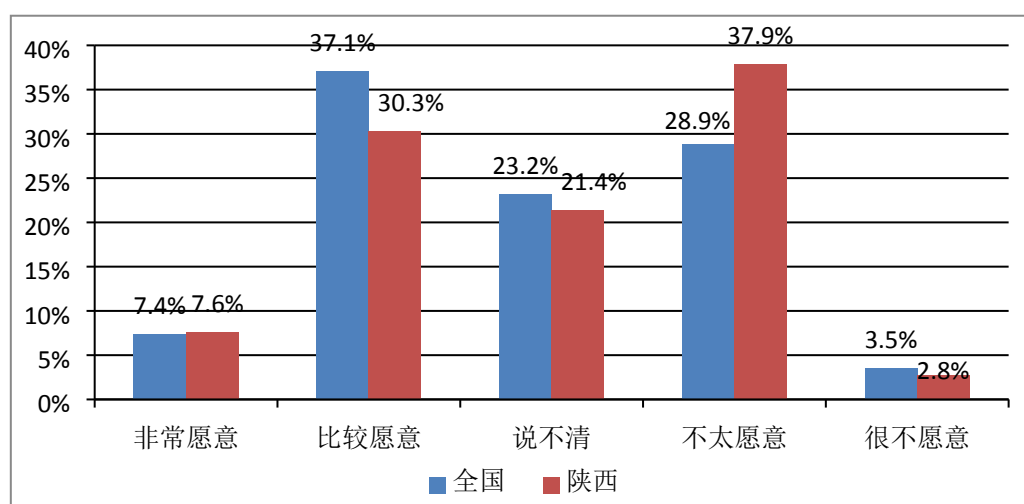
您认为中国经济“新常态”下的经济增长速度会怎么变化？

(全国N=978;陕西N=142)



当前的投资环境下您的企业是否愿意进行投资

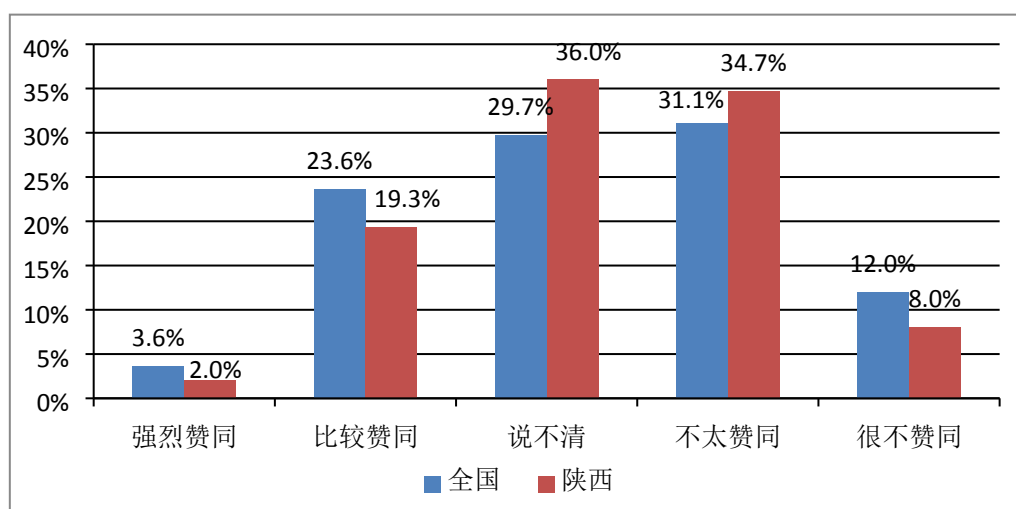
(全国N=976;陕西N=145)



在陕西，认为税负处在合理水平的企业家比例显著低于全国平均水平；对“营改增”减税效果的预期要高于全国平均水平。

您是否认为目前企业承担的税负处在合理的水平

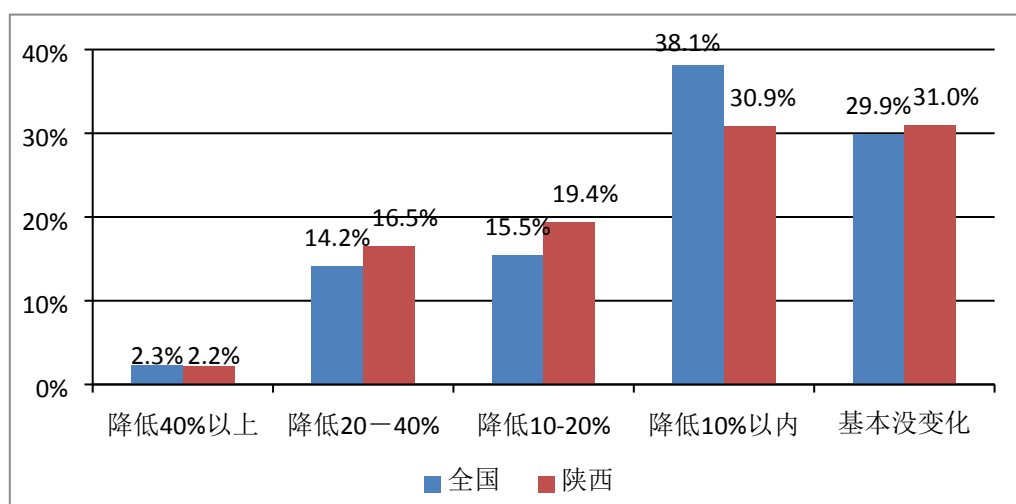
(全国N=981;陕西N=150)



2016年将全面推开“营改增”改革，这意味着企业的税负会有所降低。您认为营改

增会给贵企业带来多大幅度的税负下降？

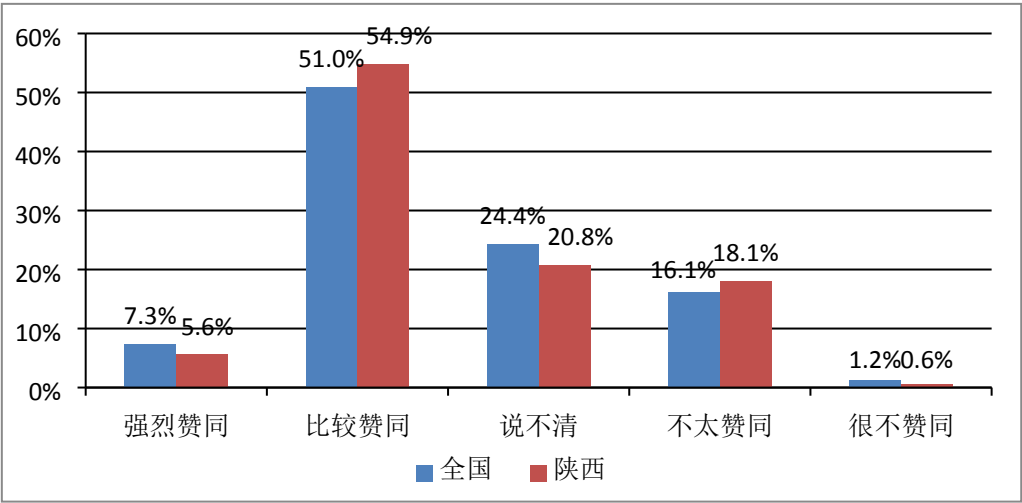
(全国N=989;陕西N=150)



在陕西，认为政府政策经常多变的企业家比例要高于全国平均水平；赞同国企和民企之间的公平性有很大提高的企业家比例要低于全国平均水平。

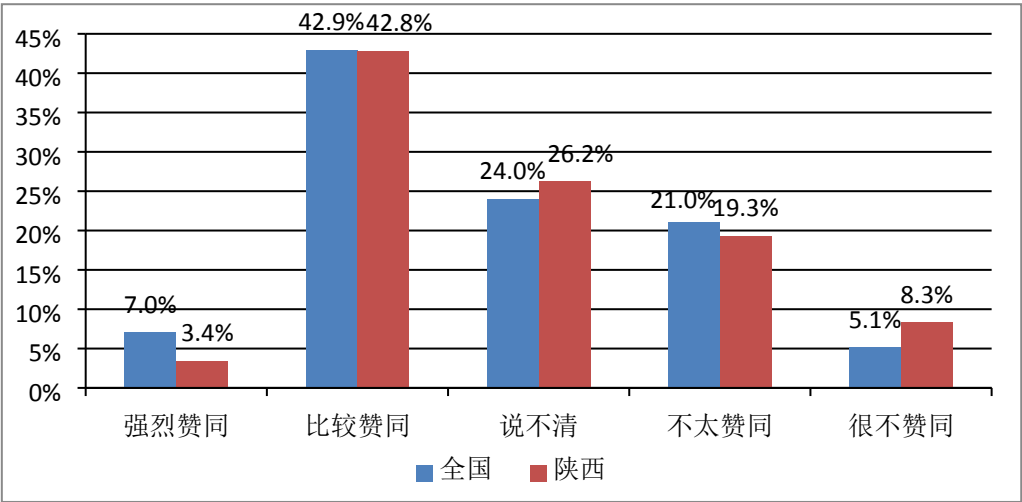
您是否认为政府对企业的政策经常多变？

(全国N=984; 陕西N=150)



十八届四中全会提出，健全以公平为核心原则的产权保护制度以及清理有违公平的法律法规条款。根据在过去一年你对现实的了解，你是否赞同国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高？

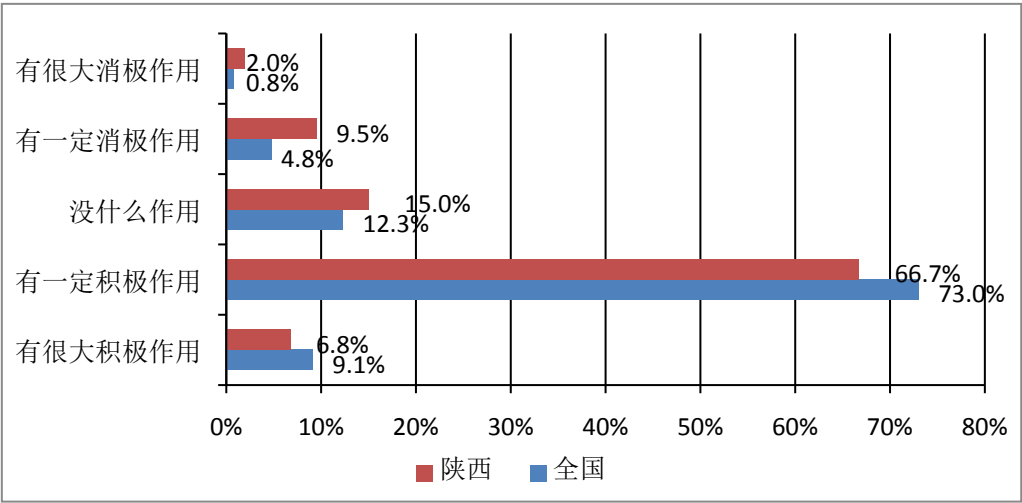
(全国N=990; 陕西N=150)



在陕西，认同当前宽松的宏观调控政策的企业家比例要低于全国平均水平；认为建设成“美丽中国”所需要的时间要多于全国平均水平。

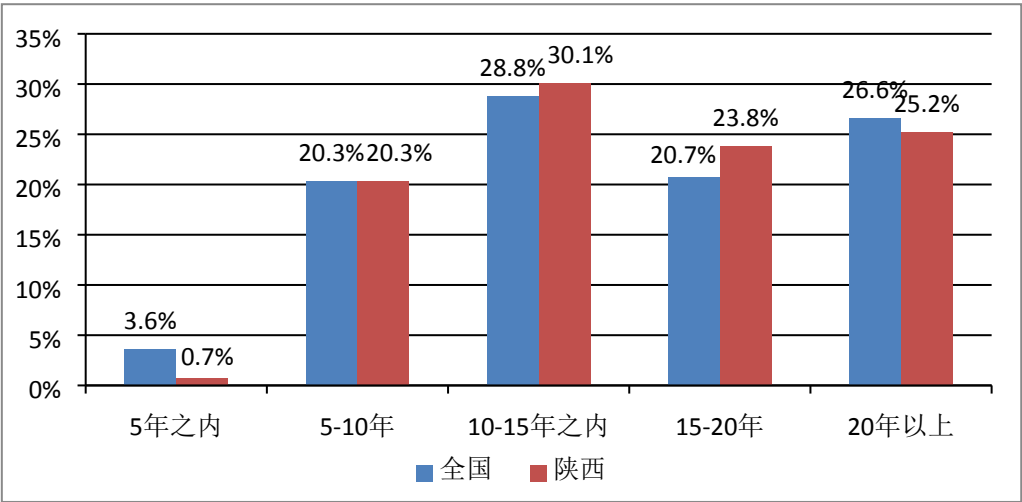
政府当前宽松的宏观调控政策对未来经济发展的影响如何？

(全国N=985;陕西N=150)



您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为“美丽中国”需要多长时间？

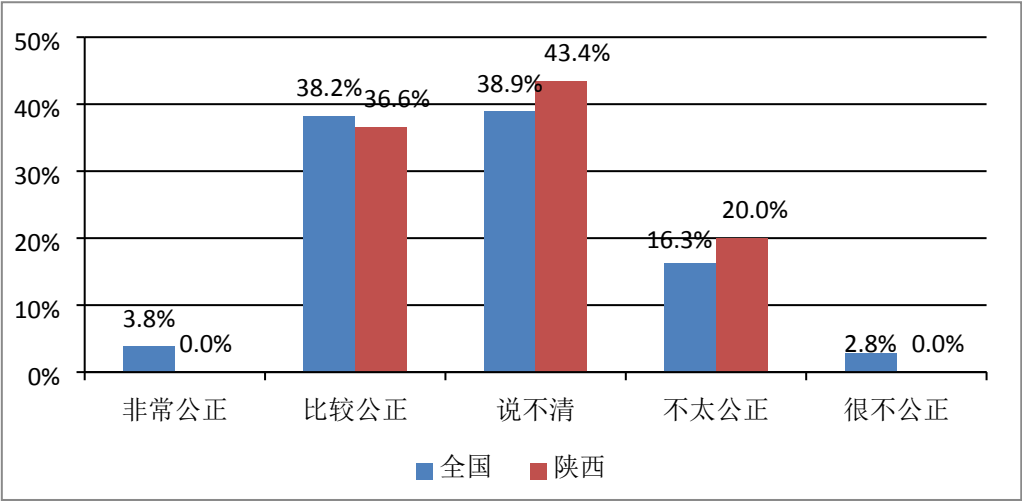
(全国N=989;陕西N=150)



在陕西，认同司法公正的企业家比例低于全国平均水平；法律对企业合法权益保护的有效程度低于全国平均水平。

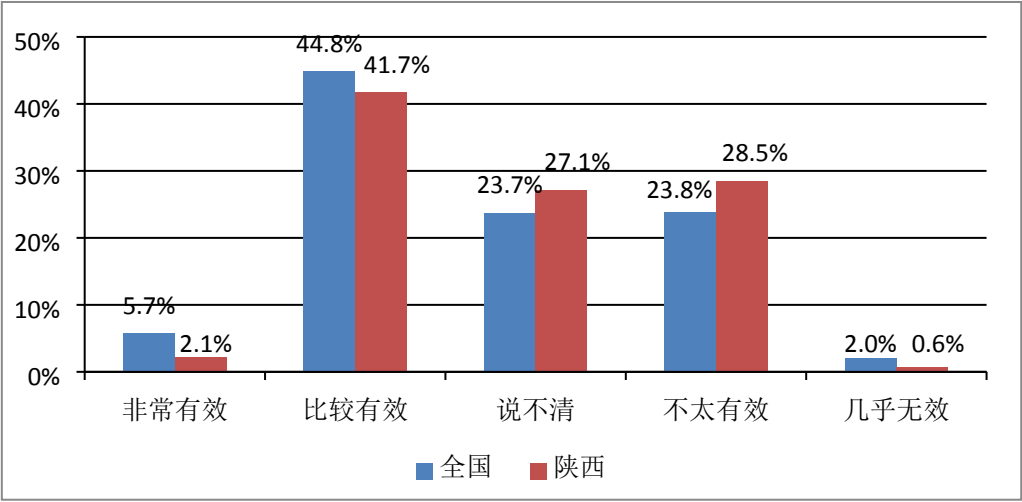
您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？

(全国N=986;陕西N=145)



您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？

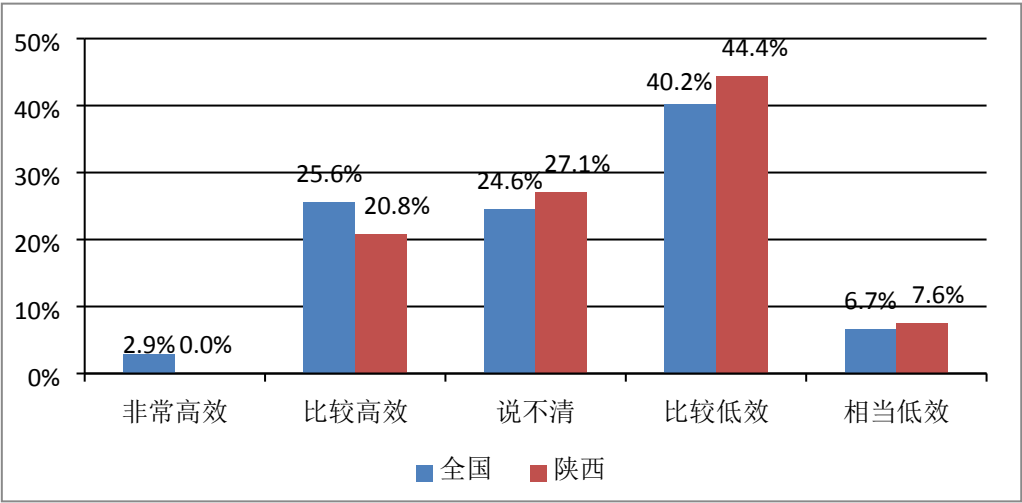
(全国N=982;陕西N=144)



在陕西，司法效率低于全国平均水平；认同官员不作为的企业家比例高于全国平均水平。

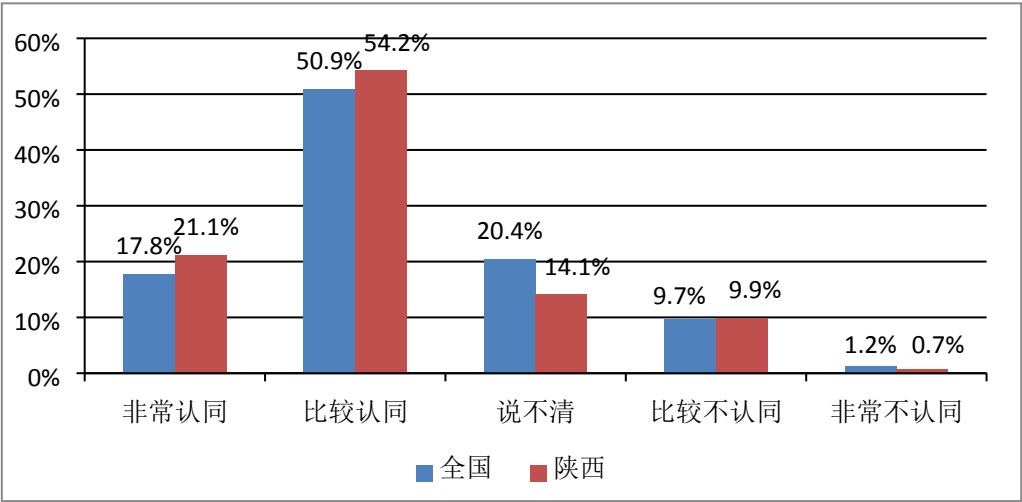
您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？

(全国N=987; 陕西N=144)



您是否认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法？

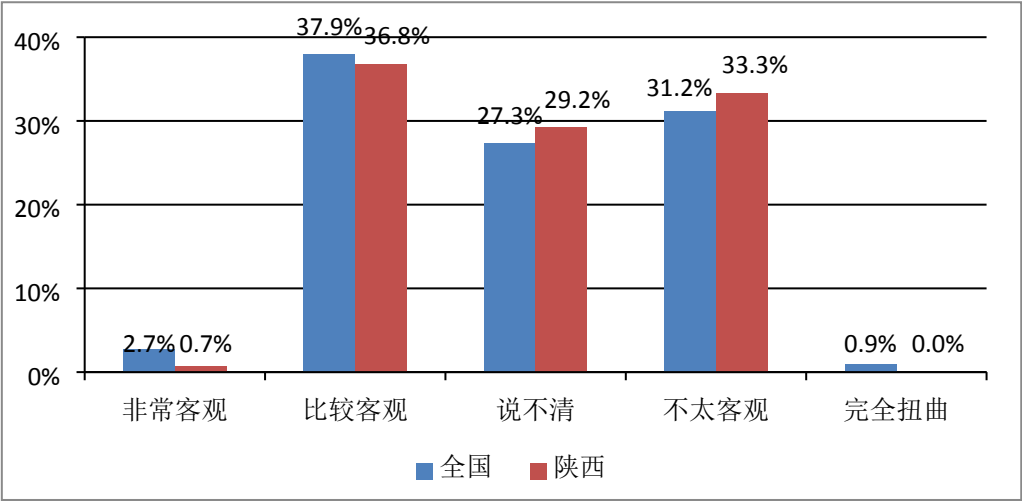
(全国N=989; 陕西N=142)



在陕西，媒体对企业家群体报道的客观程度低于全国平均水平；
商业诚信环境差于全国平均水平。

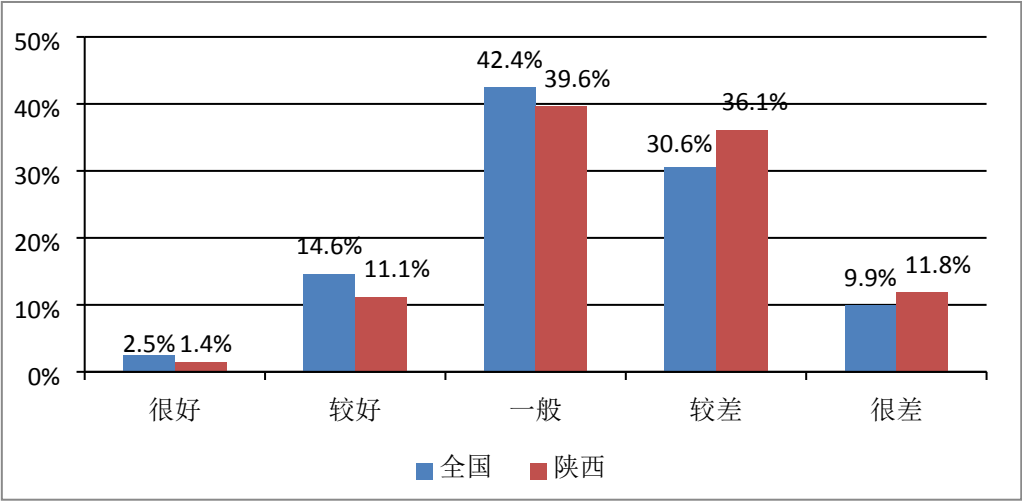
您觉得当前媒体(包括网媒、纸媒、电媒)对企业家群体的报道客观吗？

(全国N=985;陕西N=144)



您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？

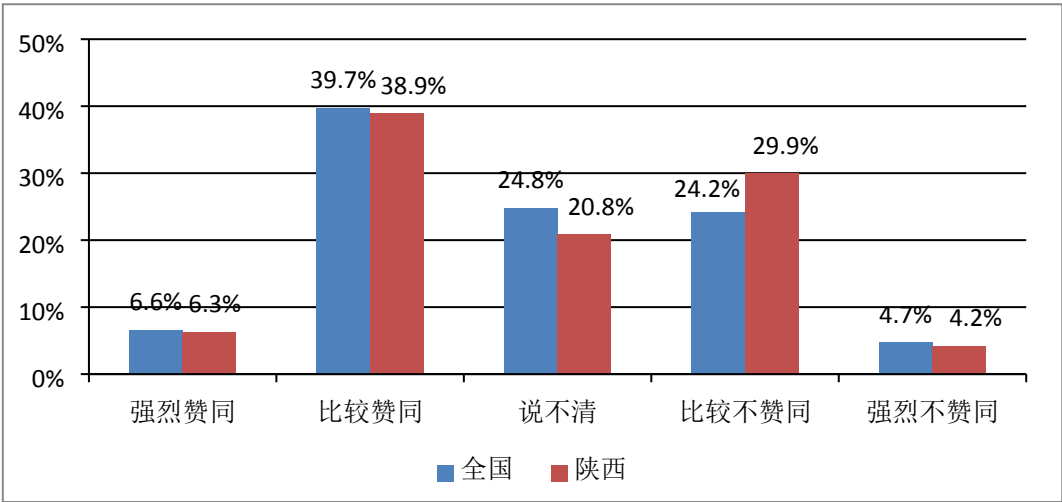
(全国N=988;陕西N=144)



在陕西，认为企业家拥有言论自由的比例低于全国平均水平；认为企业家社会地位有所提高的比例要低于全国平均水平。

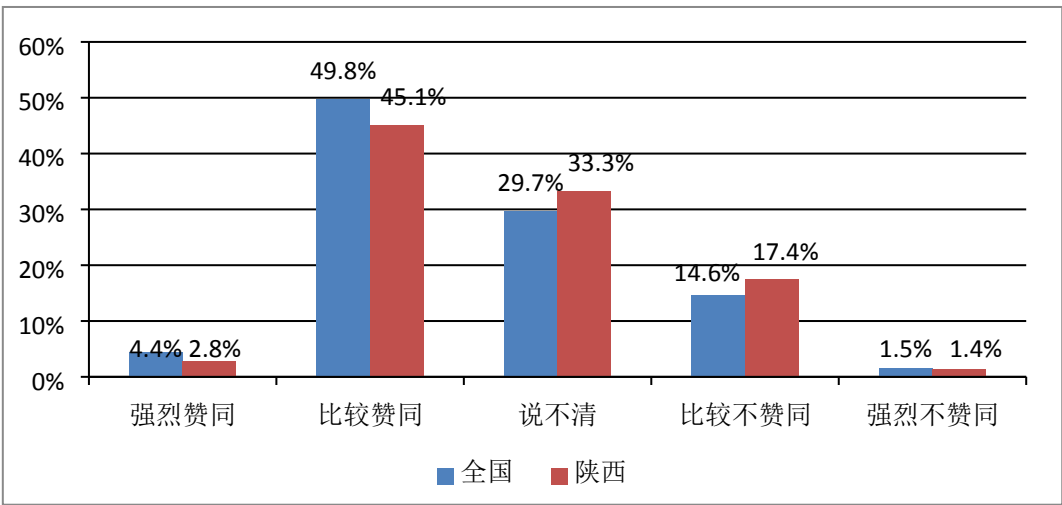
您是否认为，企业家拥有言论表达的充分自由？

(全国N=978;陕西N=144)



您是否认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了

(全国N=984;陕西N=144)

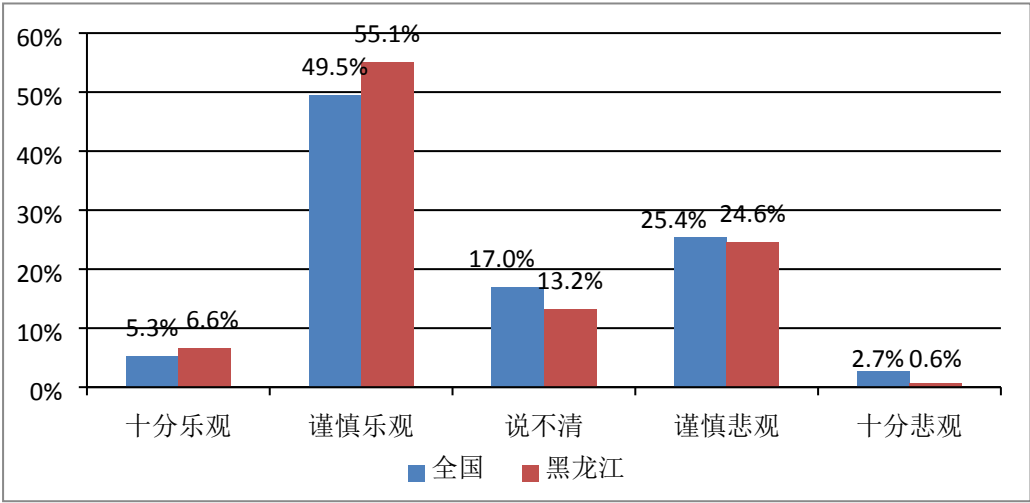


2.黑龙江专题

在黑龙江，企业家对中国宏观经济和世界宏观经济的乐观程度要显著高于全国平均水平。

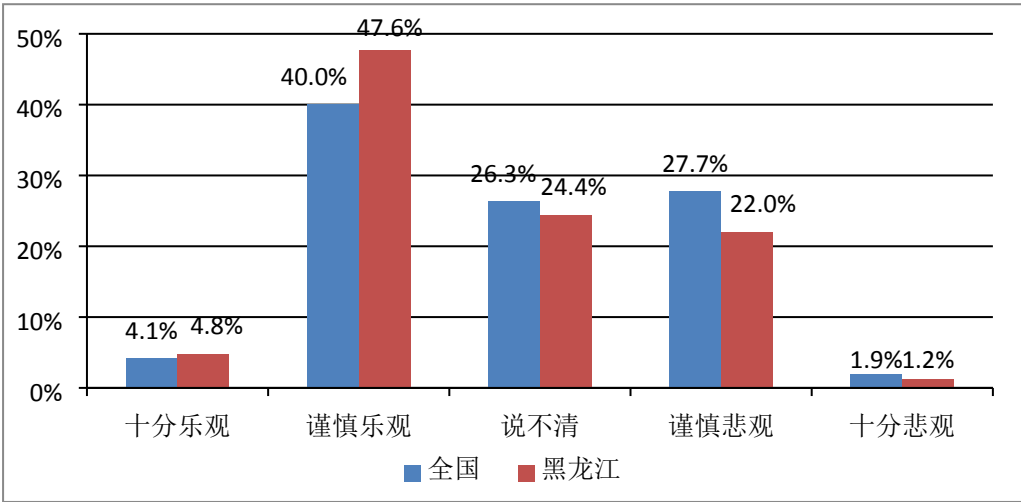
您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

(全国N=991;黑龙江N=167)



您对中国宏观经济明年的走势感到乐观么？

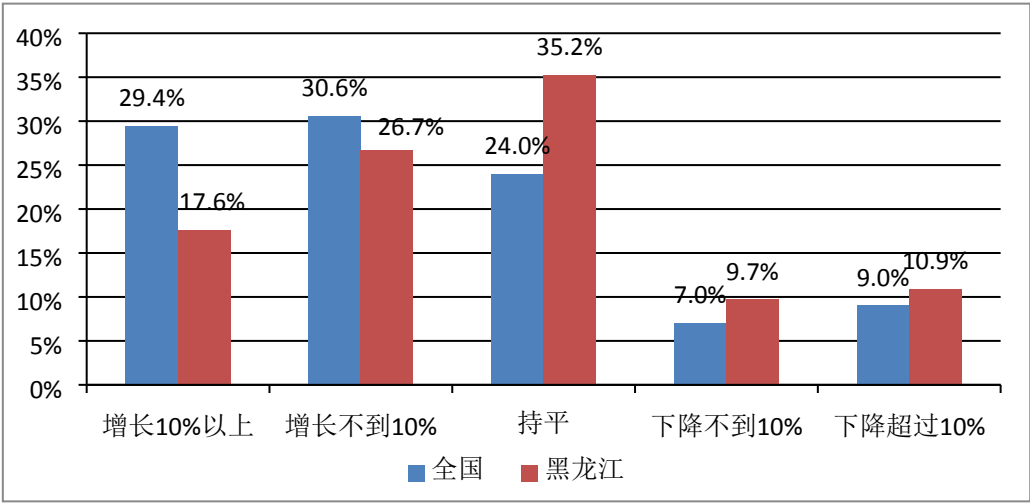
(全国N=991;黑龙江N=168)



在黑龙江，销售收入增长的企业比例显著低于全国平均水平；利润增长的企业比例显著低于全国平均水平。

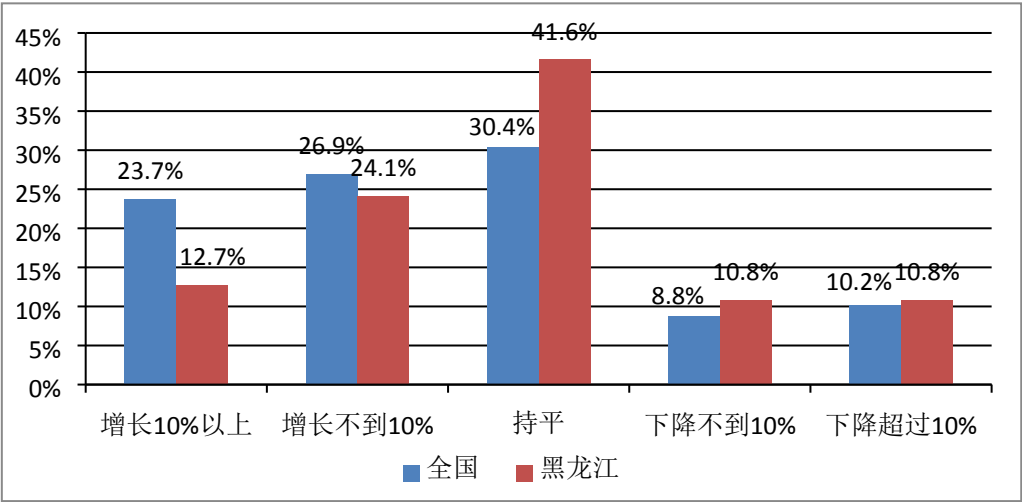
您预计贵公司今年的销售收入比去年增长多少？

(全国N=970; 黑龙江N=165)



您预计今年的公司利润状况比去年如何？

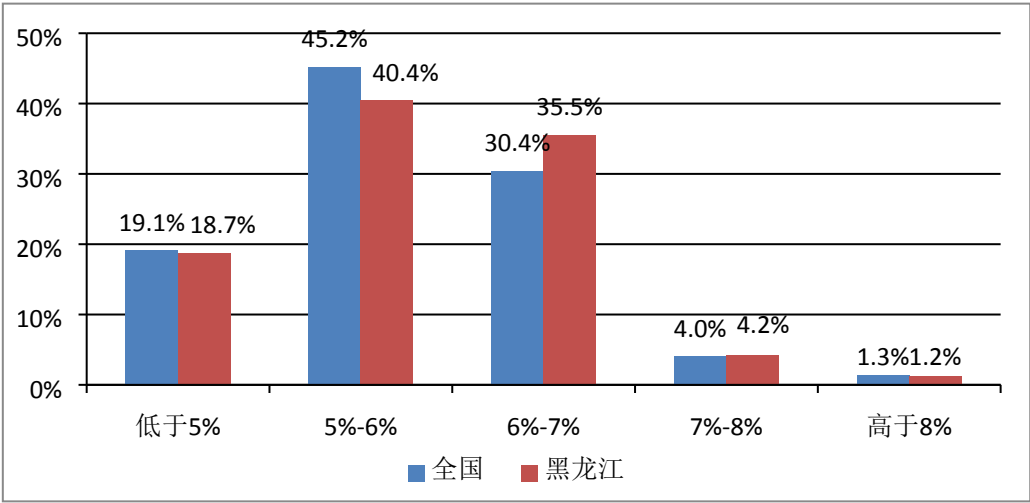
(全国N=978; 黑龙江N=166)



在黑龙江，企业家对“新常态”下的增长速度预测略高于全国平均水平；在当前投资环境下的投资意愿略高于全国平均水平。

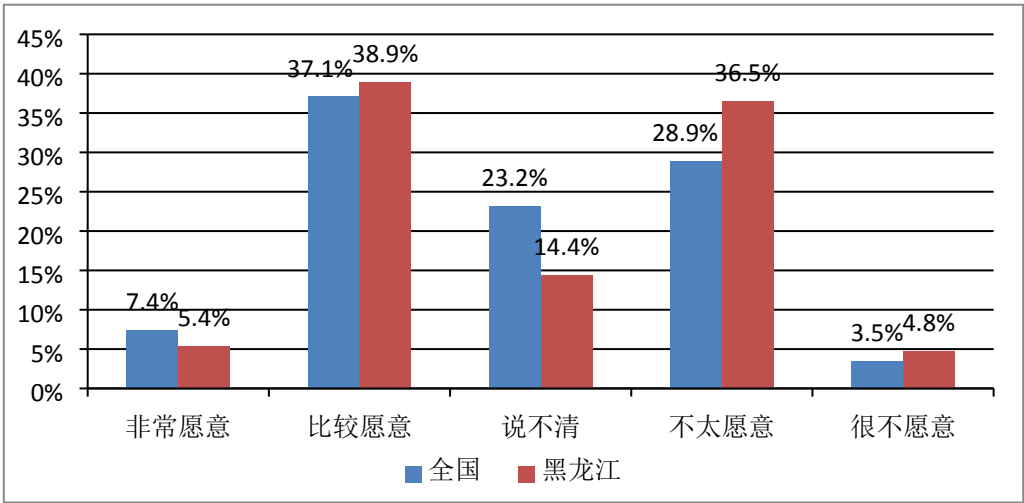
您认为中国经济“新常态”下的经济增长速度会怎么变化？

(全国N=978;黑龙江N=166)



当前的投资环境下您的企业是否愿意进行投资

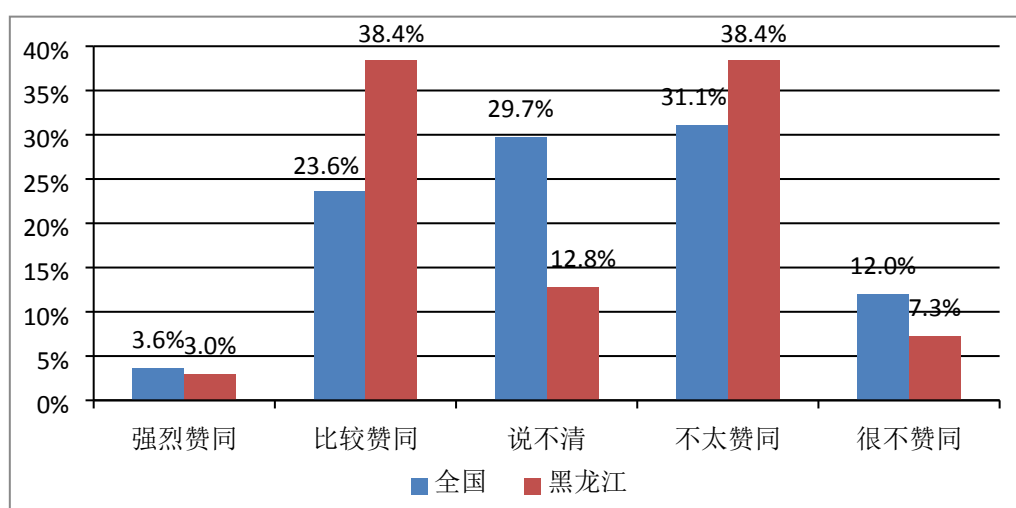
(全国N=976;黑龙江N=167)



在黑龙江，认为税负处在合理水平的企业家比例显著高于全国平均水平；对“营改增”减税效果的预期要高于全国平均水平。

您是否认为目前企业承担的税负处在合理的水平

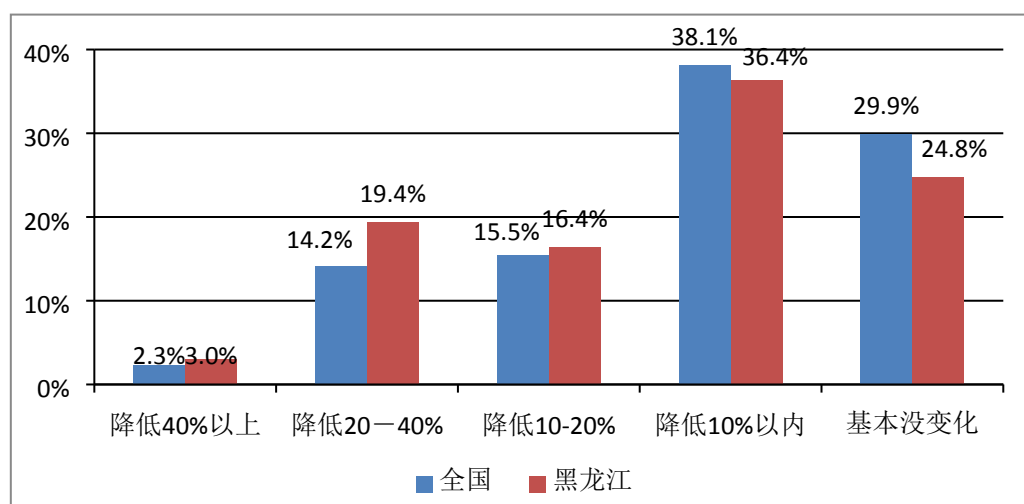
(全国N=981;黑龙江N=164)



2016年将全面推开“营改增”改革，这意味着企业的税负会有所降低。您认为营改

增会给贵企业带来多大幅度的税负下降？

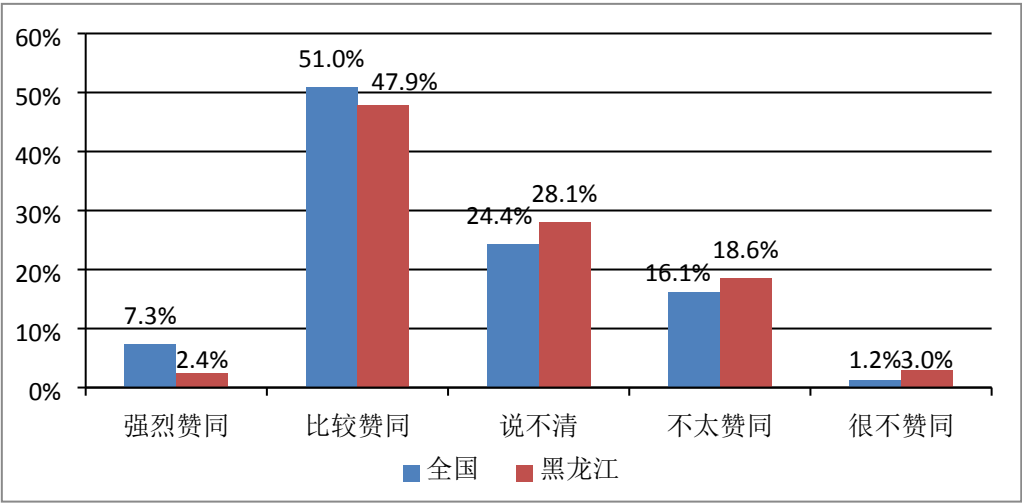
(全国N=989;黑龙江N=165)



在黑龙江，认为政府政策经常多变的企业家比例要低于全国平均水平；赞同国企和民企之间的公平性有很大提高的企业家比例要显著高于全国平均水平。

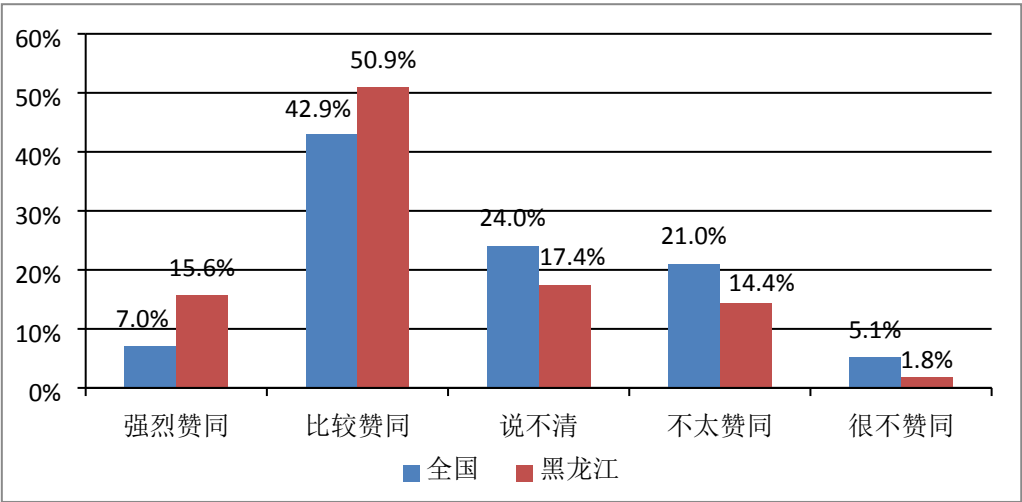
您是否认为政府对企业的政策经常多变？

(全国N=984; 黑龙江N=167)



十八届四中全会提出，健全以公平为核心原则的产权保护制度以及清理有违公平的法律法规条款。根据在过去一年你对现实的了解，你是否赞同国有企业和民营企业之间的公平性有了很大提高？

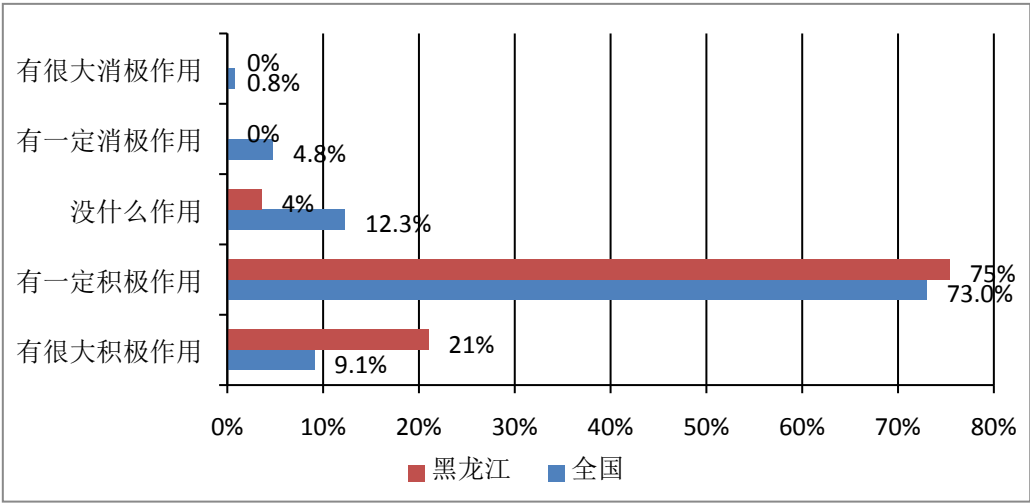
(全国N=990; 黑龙江N=167)



在黑龙江，认同当前宽松的宏观调控政策的企业家比例要显著高于全国平均水平；认为建设成“美丽中国”所需要的时间要少于全国平均水平。

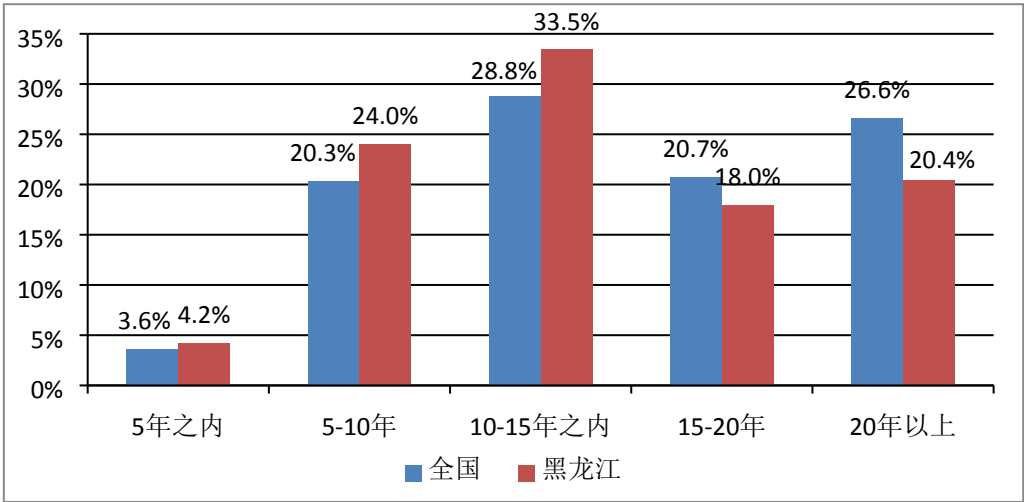
政府当前宽松的宏观调控政策对未来经济发展的影响如何？

(全国N=985;黑龙江N=168)



您认为我国消除雾霾和污染、还蓝天白云和青山绿水，建设成为“美丽中国”需要多长时间？

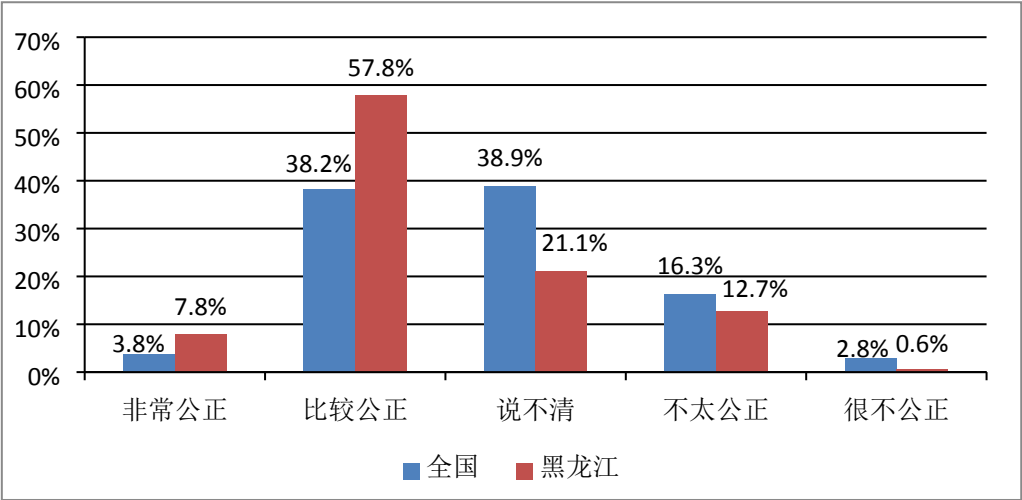
(全国N=989;黑龙江N=167)



在黑龙江，认同司法公正的企业家比例显著高于全国平均水平；
法律对企业合法权益保护的有效程度显著高于全国平均水平。

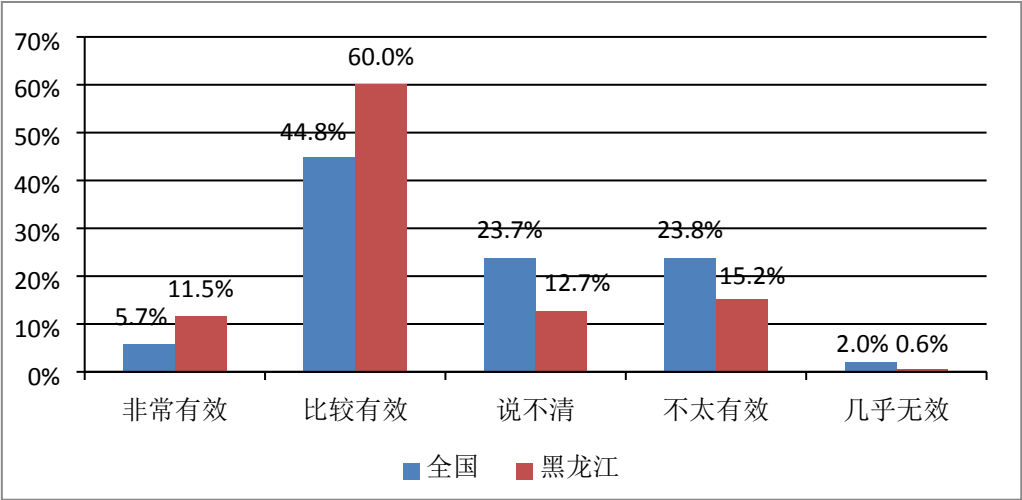
您觉得当地司法部门在处理商业纠纷时是否公正？

(全国N=986;黑龙江N=166)



您觉得法律对企业合法权益的保护有效程度如何？

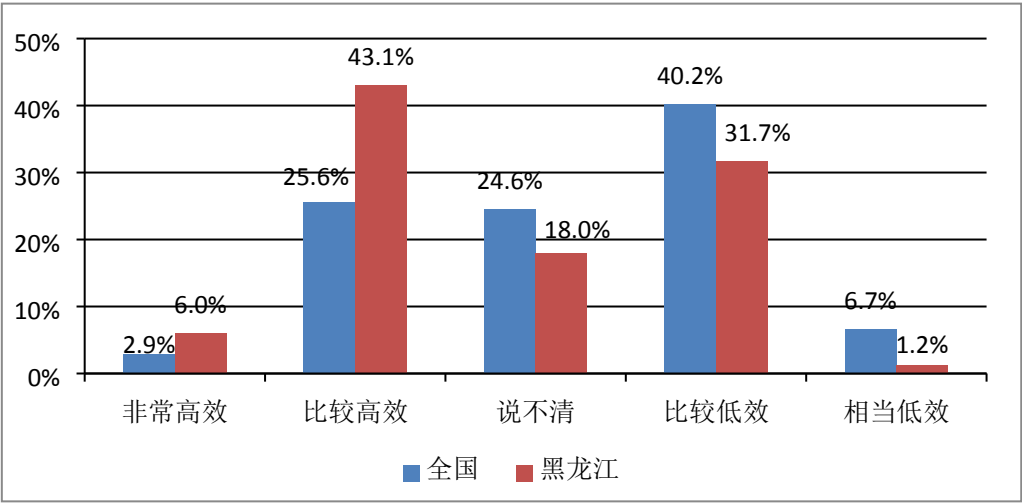
(全国N=982;黑龙江N=165)



在黑龙江，司法效率显著高于全国平均水平；认同官员不作为的企业家比例低于全国平均水平。

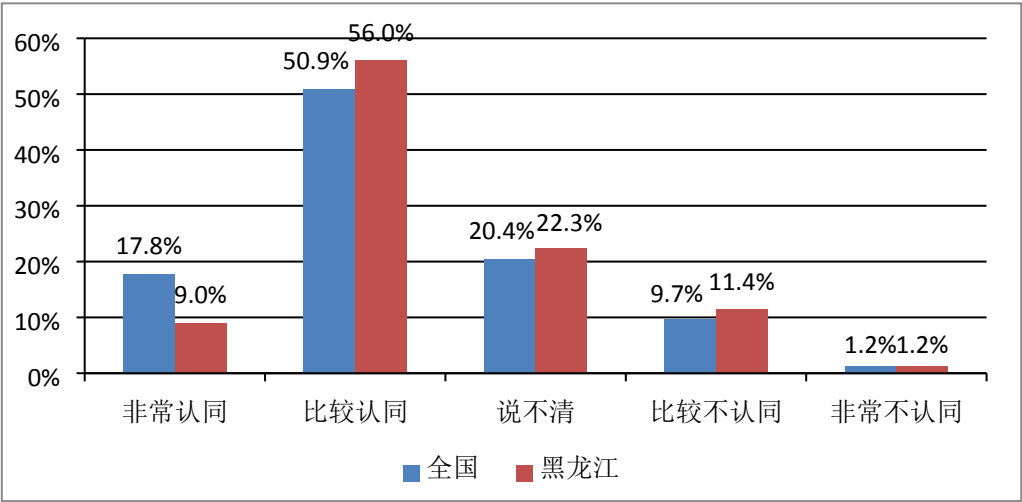
您认为司法部门在处理相关案件时效率如何？

(全国N=987; 黑龙江N=168)



您是否认同现在很多地方和部门的官员不作为的说法？

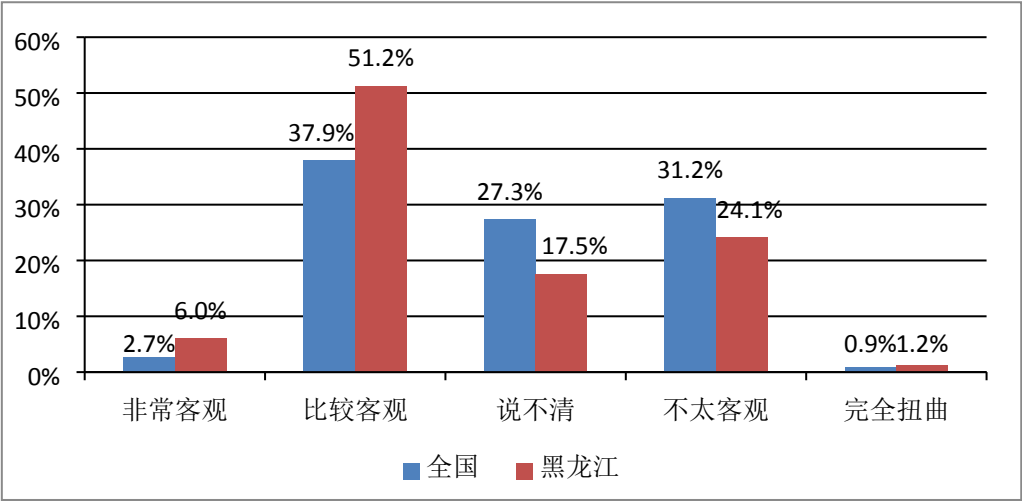
(全国N=989; 黑龙江N=166)



在黑龙江，媒体对企业家群体报道的客观程度高于全国平均水平；商业诚信环境优于全国平均水平。

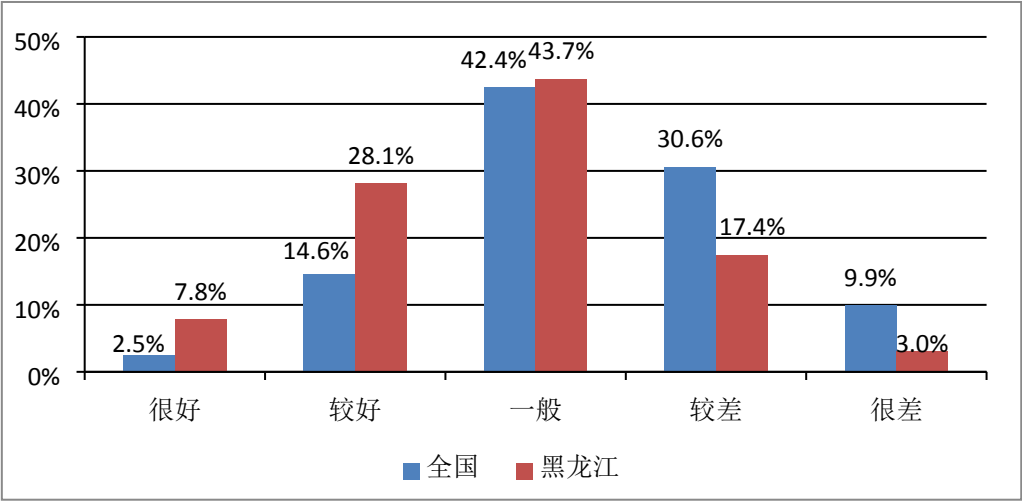
您觉得当前媒体(包括网媒、纸媒、电媒)对企业家群体的报道客观吗？

(全国N=985;黑龙江N=166)



您认为，当前商业环境的诚信程度怎么样？

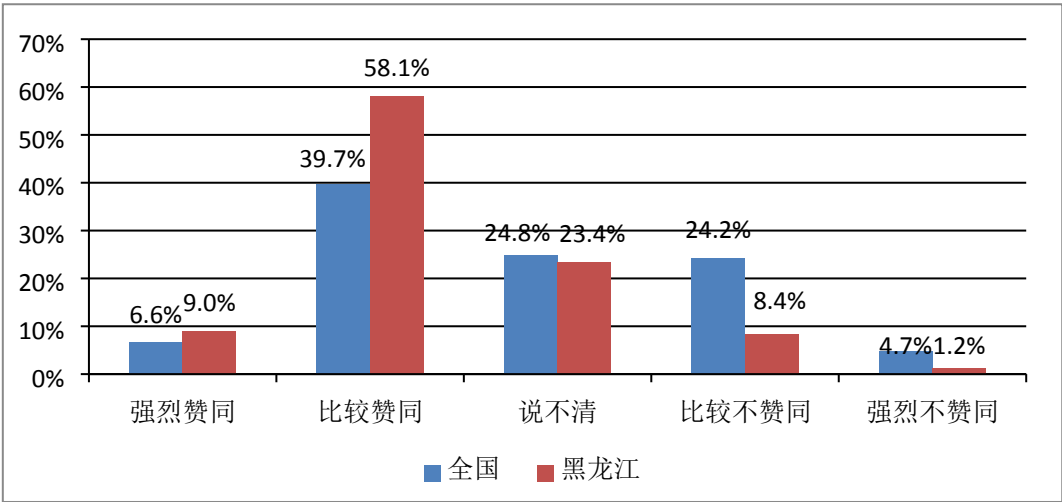
(全国N=988;黑龙江N=167)



在黑龙江，认为企业家拥有言论自由的比例高于全国平均水平；
认为企业家社会地位有所提高的比例要高于全国平均水平。

您是否认为，企业家拥有言论表达的充分自由？

(全国N=978;黑龙江N=167)



您是否认为过去一年公众对企业家社会地位的评价提高了

(全国N=984;黑龙江N=167)

